



**VERBALE CONSIGLIO CORSO DI STUDIO
"BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA"
N. 3 DEL 9/09/2024 A.A. 2023/2024**

L'anno 2024 addì 9 del mese di settembre in Ancona alle ore 12.00 presso l'Aula B6 – Edificio Blocco Aule Sud si riunisce il CCS di Biologia Molecolare e Applicata.
La situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata in tabella

	NOMINATIVO	P	G	A		NOMINATIVO	P	G	A
1	BASILI DANILO			X	24	MARIANI PAOLO	X		
2	BARUCCA MARCO	X			25	MENZO STEFANO			X
3	BISCOTTI MARIA ASSUNTA	X			26	MOBBILI GIOVANNA	X		
4	BIZZARO DAVIDE	X			27	RINALDI SAMUELE	X		
5	CACCIAMANI TIZIANA			X	28	SCIRE' ANDREA ANTONINO	X		
6	CANAPA ADRIANA	X			29	SPINOZZI FRANCESCO	X		
7	CARDUCCI FEDERICA	X			30	TURCHI CHIARA	X		
8	CARNEVALI OLIANA	X			31	TRUCCHI EMILIANO		X	
9	CIANCI MICHELE			X	32	FEDELI JACOPO			X
10	CIANI MAURIZIO	X			33	TORRE LUCIA			X
11	CICCONARDI FRANCESCO			X					
12	DAMIANI ELISABETTA	X							
13	D'ANZEO MARCO	X							
14	FIORENTINO MARIA CHIARA	X							
15	FRONTINI ANDREA	X							
16	GALEAZZI ROBERTA	X							
17	GERELLI YURI			X					
18	GEROTTO CATERINA		X						
19	GIORGINI ELISABETTA	X							
20	GIOVANETTI ELEONORA	X							
21	LA TEANA ANNA	X							
22	LATINI SILVIA	X							
23	MARAGLIANO LUCA	X							

Presiede la seduta la Prof.ssa Oliana Carnevali.

Assiste alla seduta la Dott.ssa Laura Grizi con il compito di supporto alla verbalizzazione.

Constatata la presenza del numero legale il Presidente apre la seduta con il seguente

ORDINE DEL GIORNO:

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione verbali sedute precedenti
- 3) Discussione questionari didattica lato studenti e lato docenti
- 4) Approvazione Scheda SUA-CdS 2024: quadri B2, B6, B7, C1, C2, C3
- 5) Approvazione Scheda di Monitoraggio Annuale CdS
- 6) Azioni di miglioramento
- 7) Consultazioni con le parti sociali
- 8) Coordinamento didattico
- 9) Varie ed eventuali



OGGETTO n.1 - Comunicazioni

La Presidente, Prof.ssa Oliana Carnevali, informa che le immatricolazioni alla settimana attuale sono già otto, rispetto alle due dello scorso anno.

OGGETTO n.2 - Approvazione verbale sedute precedenti

Non ci sono rilievi sul verbale della seduta precedente, che viene pertanto ritenuto approvato.

OGGETTO n.3 - Discussione questionari didattica lato studenti e lato docenti

La Presidente illustra l'opinione degli studenti sulla didattica erogata nell'anno accademico 2022/2023, il risultato generale è molto buono, essendo i giudizi positivi per i frequentanti pari all'84.85%. Il confronto con gli anni precedenti mostra un miglioramento progressivo, soprattutto per gli studenti che frequentano gli insegnamenti. Le medie delle valutazioni positive degli insegnamenti superano l'80%, con risultati eccellenti nei corsi Scienze e Tecniche Dietetiche Applicate e nei corsi a scelta di Batteriologia e Genetica Forense. Relativamente ai questionari docenti, al contrario di quanto riscontrato nei questionari studenti, si evidenziano giudizi negativi sulle conoscenze preliminari. Un altro aspetto critico risulta essere il coordinamento tra gli insegnamenti. Per affrontare questa problematica, la commissione didattica verificherà i contenuti dei Syllabus di tutti gli insegnamenti del CCS allo scopo di evitare ripetizioni e migliorare l'offerta didattica.

OGGETTO n.4 - Approvazione Scheda SUA-CdS 2024: quadri B2, B6, B7, C1, C2, C3

La Presidente illustra i Quadri della SUA-CdS 2024, il Quadro B6 relativo all'analisi dei dati sull'opinione degli studenti relativa all'a.a. 2022/23 è stato già preso in esame nel precedente punto.

Relativamente al **Quadro B7** circa l'opinione dei laureati, la Presidente riporta che il 90% dei laureati è complessivamente soddisfatto del corso di laurea. Va sottolineato anche un miglioramento delle opinioni positive sulle postazioni informatiche, il 64.9 % dei laureati le ha valutate adeguate, dato ora in linea con la media nazionale e in miglioramento rispetto al precedente A.A.

Relativamente al **Quadro C1**, la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU è pari al 35.8%, in aumento rispetto all'anno precedente. La percentuale di studenti che si laureano in due anni è pari al 33.3%, anche questo dato in crescita rispetto all'anno precedente ma comunque sotto la media nazionale. Tuttavia, il numero di CFU conseguiti all'estero è in peggioramento, con solo il 2,8 per mille CFU.

Nonostante il chiaro miglioramento, lo scarso rendimento degli studenti rispetto alla media nazionale ha fatto riemergere la problematica della qualità della didattica a distanza, che vede ancora molti studenti usufruirne. Il prof. Spinozzi ribadisce la sua contrarietà a continuare con la modalità on line, la Presidente ricorda che la decisione è stata presa in Dipartimento, dove la maggior parte dei docenti ha votato a favore della modalità mista. Se la questione verrà riproposta i membri del CCS potranno esprimere il loro punto di vista per il prossimo anno accademico.

Interviene la Prof.ssa Damiani lamentando un significativo calo degli studenti nei corsi a scelta erogati in lingua Inglese. La Prof.ssa Damiani propone di erogare tutti gli



insegnamenti a scelta in lingua inglese anche allo scopo di aumentare il tasso di internazionalizzazione.

Si decide la necessità di fare una riunione tra i docenti degli insegnamenti a scelta del corso di BMA per valutare la questione. Il punto rimane aperto in attesa della riunione con i docenti interessati.

Per quanto riguarda il **Quadro C2** relativo al tasso di occupazione ad un anno dalla laurea (69.1%), quest'ultimo risulta in calo rispetto all'anno precedente comunque a tre anni (90.5%) e a cinque anni (88.5%) sono entrambi superiori rispetto alle medie nazionali. Gli occupati che nel lavoro utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono il 78.9%, dato in forte aumento rispetto all'anno scorso (45.8%) e più alto del dato nazionale (70.0%). Il grado di soddisfazione dei laureati per il lavoro svolto (scala da 1 a 10) è pari a 7.7, valore in linea con la media nazionale.

Per ciò che concerne il **Quadro C3**, relativo alla valutazione dei tirocini, **nel 2023** i 60 studenti hanno svolto il tirocinio in 47 strutture. Le valutazioni sulle strutture ospitanti da parte degli studenti con una media di 9,21 sono buone e confermano gli ottimi risultati dello scorso anno (9.12). I giudizi riguardanti i tirocinanti sono tra "buono" e "ottimo" (con un 78% di "ottimo"). Per ciò che riguarda il giudizio delle strutture ospitanti sulla preparazione dei tirocinanti, sono buone ed in linea con lo scorso anno infatti, i giudizi "ottimo" passano dal 73% al 75% per le materie di base e si conferma al 67 %, per le materie specialistiche. La lieve riduzione di risposte positive in alcune domande è da attribuirsi alla mancata risposta per 3 tirocinanti da parte di una struttura probabilmente per questioni di incomprensione.

Al termine della presentazione, la Presidente chiede al CCS di approvare i Quadri in scadenza a settembre della Scheda SUA-CdS 2024.

Il Consiglio approva all'unanimità le schede SUA-CdS 2024: B6 (opinione studenti), B7 (opinione laureati), C1 (ingresso percorso e uscita), C2 (efficacia esterna), C3 (opinioni mondo del lavoro) - **Allegato 4/1**.

OGGETTO n.5 - Approvazione Scheda di Monitoraggio Annuale CdS

La Presidente da lettura della Scheda di Monitoraggio, l'assemblea approva all'unanimità la Scheda di Monitoraggio Annuale di cui all'**Allegato 5/1**.

OGGETTO n.6 - Azioni di miglioramento

Per quanto riguarda le azioni di miglioramento si ritiene necessario continuare con azioni a lungo termine riguardanti il tutoraggio anche osservati i miglioramenti sia in termini di CFU acquisiti che la riduzione dei tempi di laurea.

Ulteriori azioni di miglioramento potrebbe emergere dalla relazione della commissione didattica.

OGGETTO n.7 - Consultazioni con le parti sociali

Sarà deciso insieme ai Presidenti del corso di Laurea in Scienze biologiche e del Corso di Laurea magistrale in Scienze della nutrizione e dell'alimentazione, una possibile data per incontrare le parti sociali.



OGGETTO n.8 - Coordinamento didattico

La Presidente informa l'assemblea che il calendario didattico viene stabilito sulla base della disponibilità delle aule e che non sempre questo risulta ottimale ma è dettato da necessità organizzative che non riguardano solo il nostro dipartimento.

Riguardo alle date degli esami, la Presidente informa gli studenti che in caso di sovrapposizioni, ci sarà la massima disponibilità del corpo docente a spostare l'appello in data idonea alle loro esigenze.

Informa inoltre che la commissione didattica sta lavorando sulle schede Syllabus dei vari insegnamenti del CCS affinché vengano fornite tutte le indicazioni previste. Inoltre informa che la commissione sta lavorando sull'organizzazione didattica, a questo proposito, sarà organizzato un consiglio dedicato a questo aspetto non appena la commissione avrà finito i lavori.

OGGETTO N.9 - Varie ed eventuali

La Presidente comunica che nello scorso mese di luglio l'Università Politecnica delle Marche è entrata a far parte dell'alleanza di Università Europea SUNRISE nell'ambito del bando Erasmus+ 2024. Questa alleanza rappresenta un'opportunità per favorire l'internazionalizzazione del nostro Ateneo.

Non essendoci altro da discutere, la Presidente alle ore 13.40 dichiara chiusa la seduta.

La Presidente
Prof.ssa Oliana Carnevali

QUADRO B6 Opinione degli studenti Corso di Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata (LM-6) a.a. 2022/2023

L' "Opinione degli studenti sulla didattica erogata" nell'anno accademico 2022/2023 espresso dagli studenti frequentanti del corso di Biologia Molecolare e Applicata è elevato, essendo pari all'84,85%. Questo dato risulta migliore rispetto l'a.a. precedente (82,83%) anche in considerazione del fatto che nell'anno precedente non era stata inclusa la prima domanda (D1) relativa alle conoscenze preliminari, la quale presenta una media (7,78) inferiore rispetto a tutte le altre domande. Dall'analisi della situazione per gli studenti frequentanti e non frequentanti riportata da SISValDidat, su 832 questionari, è possibile notare un leggero miglioramento rispetto all'anno accademico 2021/2022 riguardo alle risposte delle domande D2 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?), D3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?), D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?), D6 (Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?), D7 (Il docente espone in modo chiaro?), D8 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?), D9 (L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?) e D11 (È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?); mentre si osserva un lieve calo riguardo alle risposte delle domande D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?), D5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?) e D10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?).

I dati sono consultabili al seguente link:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIVPM/AA-2022/T-0/S-10022/Z-1/CDL-SM04/TAVOLA>

Per quanto riguarda l' "Opinione degli studenti sugli esami di profitto", su 486 questionari relativi agli studenti frequentanti e non frequentanti, si evince che la percentuale dei giudizi è molto positiva e in aumento rispetto all'anno accademico precedente per tutte le domande e in particolare è decisamente migliorata per le risposte alla domanda D1 (Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?) e le risposte alla domanda D3 (I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?).

I dati sono consultabili al seguente link:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIVPM/AA-2022/T-13/S-10022/Z-1/CDL-SM04/C-GEN/TAVOLA>

Infine, 221 studenti frequentanti e non frequentanti hanno risposto al questionario "Opinione degli studenti sui servizi di supporto".

Per molte domande si osserva uno scostamento dei giudizi sia in positivo sia in negativo rispetto al 2021/22. In particolare, le risposte alle domande D1 (Carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?), D2 (Organizzazione complessiva (orari, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?), D3 (L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e un'attività di studio individuale adeguate?) e D10 (È risultata adeguata la rete wireless?) riportano valori medi uguali o al di sotto del valore 7.

Tuttavia, le risposte alla domanda D1 e D10 mostrano percentuali in miglioramento rispetto allo scorso anno, mentre quelle per le domande D2 e D3 sono in calo.

I dati sono consultabili al seguente link:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIVPM/AA-2022/T-2/S-10022/Z-1/CDL-SM04/C-GEN/TAVOLA>

Opinione laureati anno solare 2023 (Dati AlmaLaurea) Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata (LM-6) Confronto con anni precedenti, con CdS della stessa classe, a livello nazionale e territoriale, e con altri CdS dell'Ateneo.

I dati AlmaLaurea, relativi all'opinione dei Laureati del 2023, risultano nel complesso soddisfacenti e generalmente in linea o superiori rispetto ai dati a livello nazionale e territoriale o relativi ad altri Corsi di Studi dell'Ateneo.

Anche in questo A.A. sono particolarmente positive le valutazioni dei Laureati che riguardano:

- 1) le biblioteche [96,3%, contro 93,8% (dato nazionale), 95,1% (area centro), e 95,7% (Ateneo)];
- 2) le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) [81,6%, contro 81,5% (dato nazionale), 79,9% (area centro), e 83,2% (Ateneo)];
- 3) la percentuale di Laureati complessivamente soddisfatta del Corso [90%, contro 91,1% (dato nazionale), 92,3% (area centro), 93% (Ateneo)];
- 4) l'adeguatezza delle postazioni informatiche [64,9%, contro 64,3 % (dato nazionale), 58,5% (area centro), e 65,8% (Ateneo)];
- 5) la percentuale di Laureati che ha valutato soddisfacente il rapporto con i docenti [87,5%, contro 92,4% (dato nazionale), 94,1% (area centro) e 93,8% (Ateneo)].

Alcune di queste valutazioni risultano anche più favorevoli rispetto al precedente A.A.: ha ritenuto adeguato il numero delle postazioni informatiche il 64,9% dei Laureati del 2023, contro il 44,1% del 2022 e il 39,3.1% del 2021; ha valutato positivamente le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) l'81,6% dei Laureati del 2023 contro l'80,3% del 2022 e l'89,7% del 2021.

Meno favorevoli, rispetto al precedente A.A. sono, invece, le valutazioni che riguardano:

- 1) la percentuale di Laureati che ha frequentato regolarmente oltre il 75% degli insegnamenti (60%, contro il 66.2% del 2022 e l'80% del 2021); va, tuttavia, sottolineato un decremento, seppure più contenuto, viene registrato anche a livello nazionale (70%, contro il 77,4% del 2022 e l'82,4% del 2021) e territoriale (69,3%, contro il 70,5% del 2022 e il 77,4% del 2021);
- 2) la percentuale di laureati che ha ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (67,5%, contro il 70,3% del 2022 e il 93,4% del 2021). Il dato risulta inferiore anche alle percentuali rilevate a livello nazionale (84,4%), territoriale (85,4%), e di Ateneo (90,1%);
- 3) le aule, valutate positivamente dal 76,3% dei Laureati 2023, contro l'88,9% del 2022 e il 93,3% del 2021; la percentuale è inferiore ai dati registrati a livello nazionale (82,9%), territoriale (82,8%) e di Ateneo (80,8%);
- 4) l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) (80,0%, contro l'87,8% del 2022 e l'86,7% del 2021). Anche questa valutazione è inferiore rispetto ai valori registrati a livello nazionale (89,6%), territoriale (91,2 %) e di Ateneo (93,6%);
- 5) la percentuale di laureati che si riscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo (67,5%, contro 74,3% del 2022 e il 63,3% del 2021) che risulta meno favorevole rispetto ai dati rilevati a livello nazionale (76,1%), territoriale (77,6%) e di Ateneo (80,3%).

Queste valutazioni saranno attentamente monitorate in futuro.

Le tabelle con i dati sono visibili nel link esterno.

Biologia molecolare e applicata (LM-6) Università Politecnica delle Marche

Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati

Opzioni:

I dati **non includono** i laureati di corsi equivalenti dell'ordinamento D.M. n. 509/1999.
 I dati sono confrontati con il totale sull'**ateneo** (stessa tipologia di corso).

Soddisfazione per il corso di studio concluso

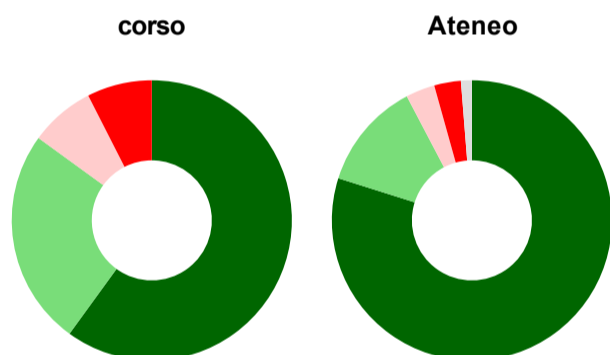
dati aggiornati ad aprile 2024

Ateneo: **Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale**
 Classe: **biologia (LM-6)**
 Corso: **biologia molecolare e applicata (LM-6)**

Laureati nell'anno solare 2023 (*valori assoluti*)
 Laureati: **72**
 Intervistati: **69**
 Collettivo esaminato^(a): **43** [scheda di dettaglio](#)

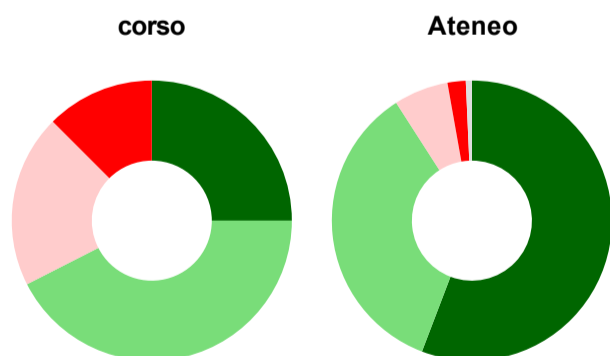
^(a) Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai **solli laureati che si sono iscritti al corso di laurea in anni recenti**, cioè a partire dal 2020: 43 di cui 40 intervistati.

Hanno frequentato regolarmente



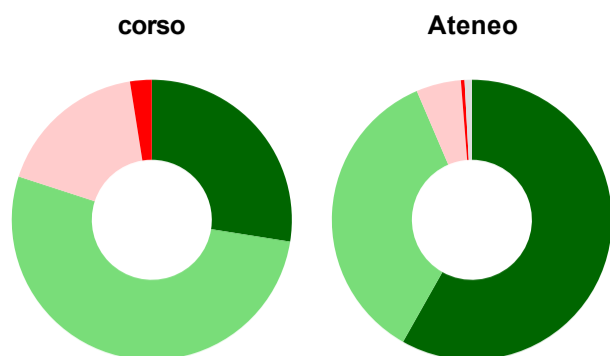
	corso	Ateneo
più del 75% degli insegnamenti previsti	60,0%	79,9%
tra il 50% e il 75%	25,0%	12,4%
tra il 25% e il 50%	7,5%	3,4%
meno del 25%	7,5%	3,1%
non rispondono	-	1,3%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



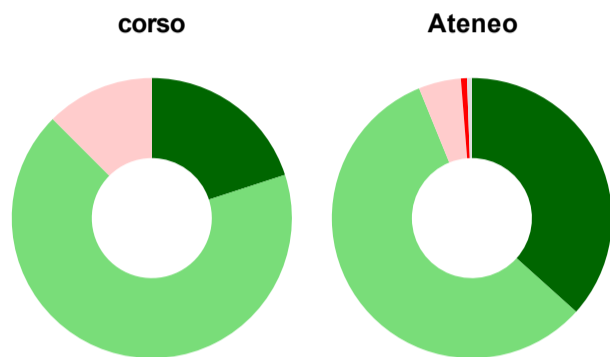
	corso	Ateneo
decisamente sì	25,0%	55,8%
più sì che no	42,5%	35,1%
più no che sì	20,0%	6,3%
decisamente no	12,5%	2,1%
non rispondono	-	0,7%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



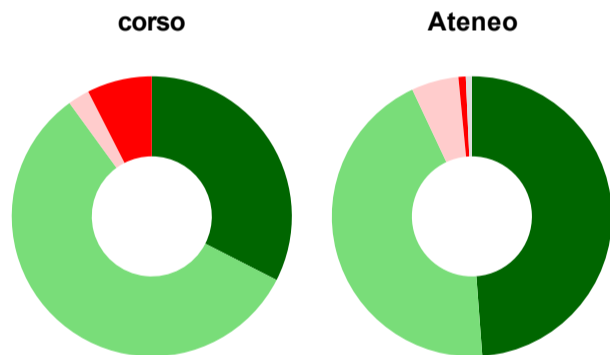
	corso	Ateneo
sempre o quasi sempre	27,5%	58,2%
per più della metà degli esami	52,5%	35,4%
per meno della metà degli esami	17,5%	5,2%
mai o quasi mai	2,5%	0,4%
non rispondono	-	0,8%
Totale	100%	100%

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



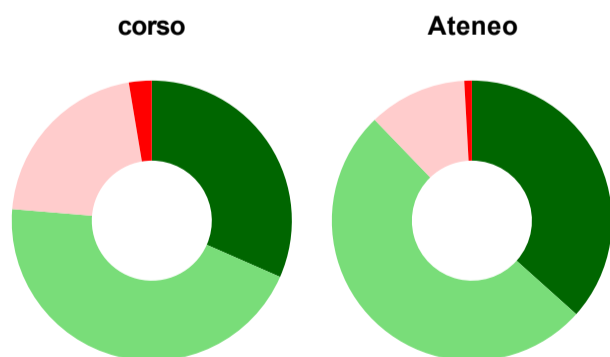
	corso	Ateneo
decisamente sì	20,0%	36,6%
più sì che no	67,5%	57,2%
più no che sì	12,5%	4,9%
decisamente no	-	0,7%
non rispondono	-	0,6%
Totale	100%	100%

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



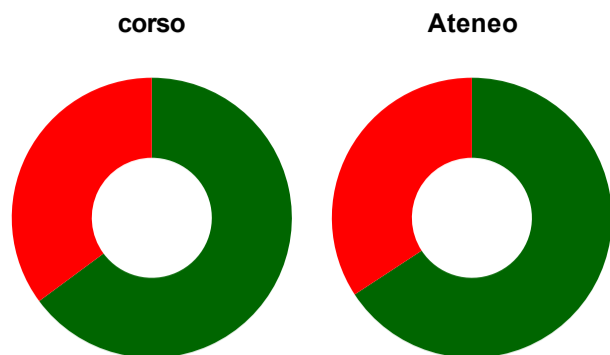
	corso	Ateneo
decisamente sì	32,5%	48,8%
più sì che no	57,5%	44,2%
più no che sì	2,5%	5,5%
decisamente no	7,5%	0,8%
non rispondono	-	0,7%
Totale	100%	100%

Valutazione delle aule



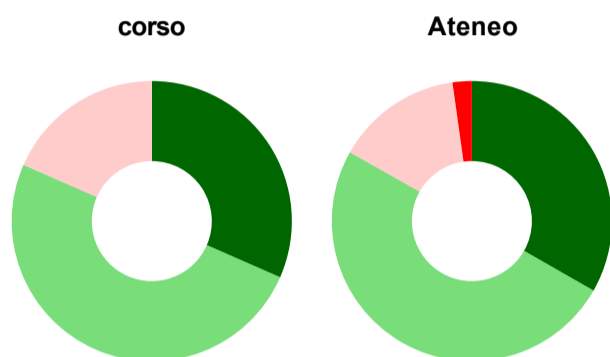
	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le aule:	95,0%	96,2%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	31,6%	36,6%
spesso adeguate	44,7%	51,2%
raramente adeguate	21,1%	11,3%
mai adeguate	2,6%	0,9%
Totale	100%	100%

Valutazione delle postazioni informatiche



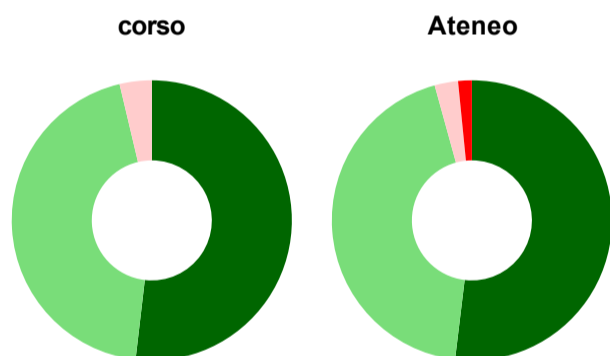
	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	92,5%	68,3%
Valutazione (per 100 fruitori):		
in numero adeguato	64,9%	65,8%
in numero inadeguato	35,1%	34,2%
Totale	100%	100%

Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



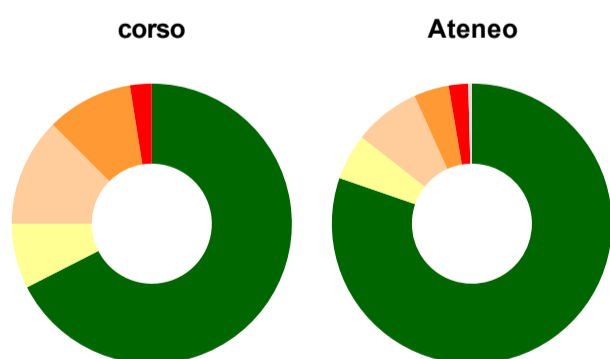
	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	95,0%	75,7%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	31,6%	33,3%
spesso adeguate	50,0%	49,9%
raramente adeguate	18,4%	14,6%
mai adeguate	-	2,2%
Totale	100%	100%

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):	67,5%	62,0%
Valutazione (per 100 fruitori):		
decisamente positiva	51,9%	51,9%
abbastanza positiva	44,4%	43,8%
abbastanza negativa	3,7%	2,7%
decisamente negativa	-	1,6%
Totale	100%	100%

Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	Ateneo
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	67,5%	80,3%
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	7,5%	5,3%
sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	12,5%	7,7%
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	10,0%	4,1%
non si iscriverebbero più all'università	2,5%	2,2%
non rispondono	-	0,4%
Totale	100%	100%

Condizione occupazionale

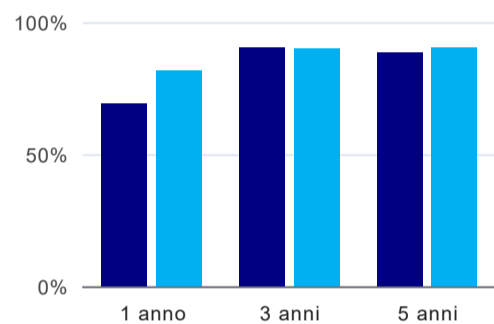
Anno di indagine: **2023**
dati aggiornati ad aprile 2024

Ateneo: **Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale**
Classe: **biologia (LM-6)**
Corso: **biologia molecolare e applicata (LM-6)**

(valori assoluti)	Laureati	Intervistati	Collettivo esaminato ^(b)	
Laureati del 2022 a 1 anno:	80	65	55	scheda di dettaglio
Laureati del 2020 a 3 anni:	80	51	42	scheda di dettaglio
Laureati del 2018 a 5 anni:	41	27	26	scheda di dettaglio

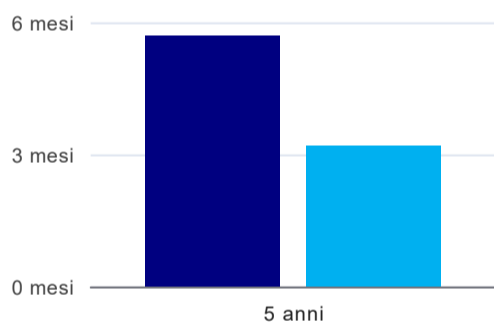
(b) Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai **solli laureati che non lavoravano al momento della laurea**.

Tasso di occupazione



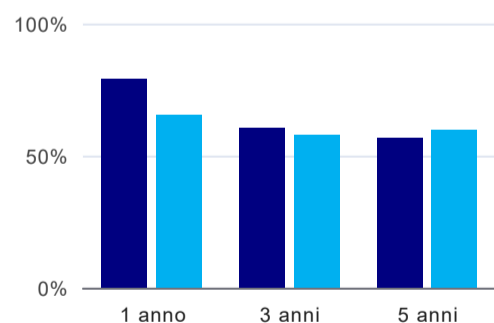
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	69,1%	90,5%	88,5%
Ateneo	81,6%	90,0%	90,5%

Tempi di ingresso nel mercato del lavoro, dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro (medie, in mesi)⁽¹⁾



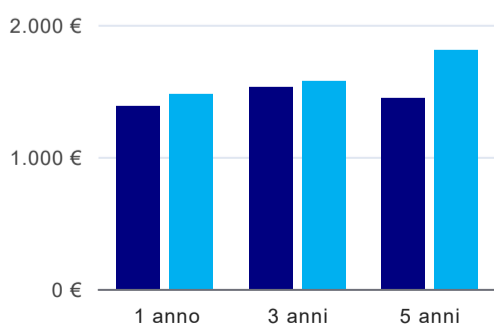
	1 anno	3 anni	5 anni
corso			5,7 mesi
Ateneo			3,2 mesi

Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea⁽¹⁾



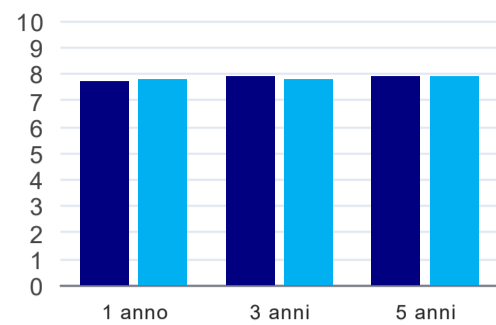
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	78,9%	60,5%	56,5%
Ateneo	65,3%	57,7%	59,7%

Retribuzione mensile netta (medie, in euro)⁽¹⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	1.382€	1.526€	1.444€
Ateneo	1.471€	1.570€	1.809€

Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)⁽¹⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	7,7	7,9	7,9
Ateneo	7,8	7,8	7,9

⁽¹⁾ A partire dall'indagine 2022 l'indicatore è calcolato su tutti coloro che dichiarano di svolgere un'attività, anche di formazione, purché retribuita. Per le indagini precedenti, invece, è calcolato sui soli laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa retribuita, purché non si tratti di un'attività di formazione post-laurea. È pertanto necessario prestare molta cautela nel confronto dei risultati ottenuti in anni di rilevazione differenti.

Biologia molecolare e applicata (LM-6) Università Politecnica delle Marche

Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati

Opzioni:

I dati **non includono** i laureati di corsi equivalenti dell'ordinamento D.M. n. 509/1999.
 I dati sono confrontati con il totale della **classe di laurea** del **complesso degli atenei**.

Soddisfazione per il corso di studio concluso

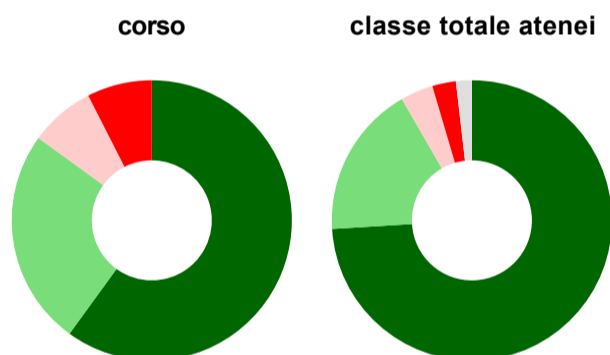
dati aggiornati ad aprile 2024

Ateneo: **Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale**
 Classe: **biologia (LM-6)**
 Corso: **biologia molecolare e applicata (LM-6)**

Laureati nell'anno solare 2023 (*valori assoluti*)
 Laureati: **72**
 Intervistati: **69**
 Collettivo esaminato^(a): **43** [scheda di dettaglio](#)

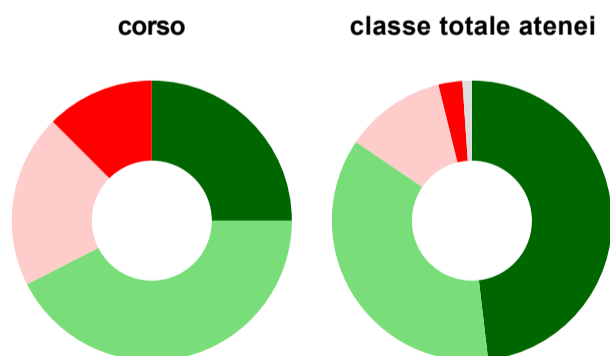
^(a) Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai **soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea in anni recenti**, cioè a partire dal 2020: 43 di cui 40 intervistati.

Hanno frequentato regolarmente



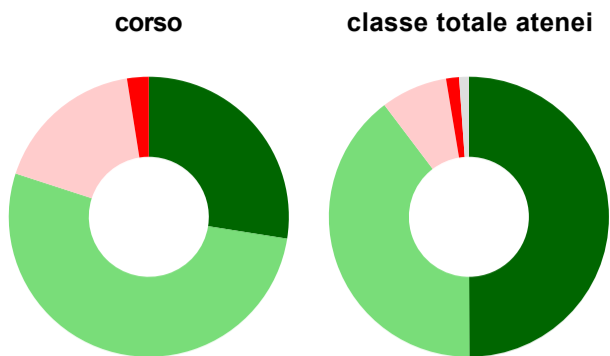
	corso	classe totale atenei
più del 75% degli insegnamenti previsti	60,0%	74,0%
tra il 50% e il 75%	25,0%	17,6%
tra il 25% e il 50%	7,5%	3,8%
meno del 25%	7,5%	2,7%
non rispondono	-	1,8%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



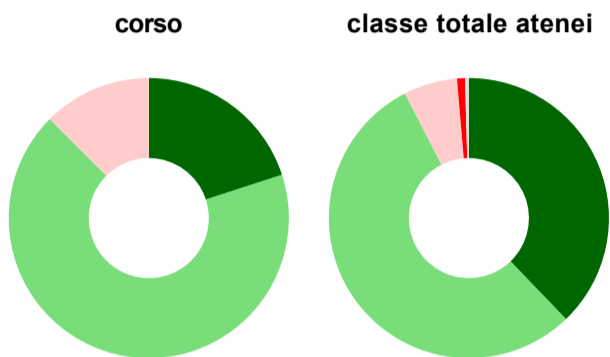
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	25,0%	48,1%
più sì che no	42,5%	36,3%
più no che sì	20,0%	11,7%
decisamente no	12,5%	2,8%
non rispondono	-	1,1%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



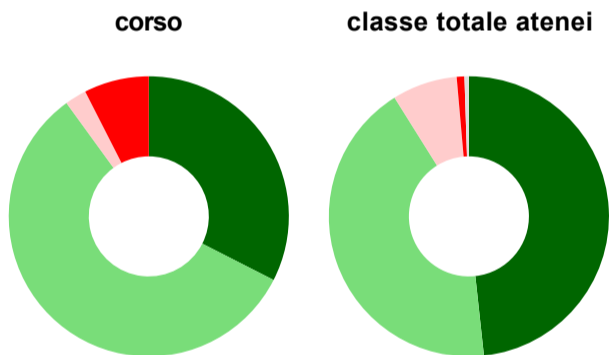
	corso	classe totale atenei
sempre o quasi sempre	27,5%	49,9%
per più della metà degli esami	52,5%	39,7%
per meno della metà degli esami	17,5%	7,7%
mai o quasi mai	2,5%	1,5%
non rispondono	-	1,1%
Totale	100%	100%

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



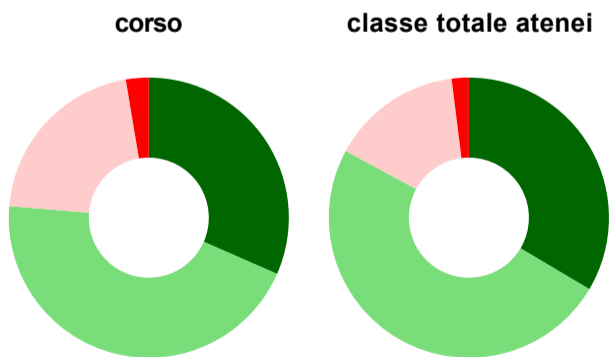
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	20,0%	37,8%
più sì che no	67,5%	54,6%
più no che sì	12,5%	6,2%
decisamente no	-	0,9%
non rispondono	-	0,4%
Totale	100%	100%

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



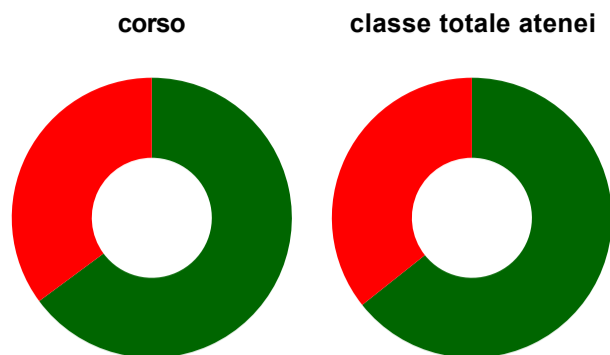
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	32,5%	48,3%
più sì che no	57,5%	42,8%
più no che sì	2,5%	7,5%
decisamente no	7,5%	0,9%
non rispondono	-	0,5%
Totale	100%	100%

Valutazione delle aule



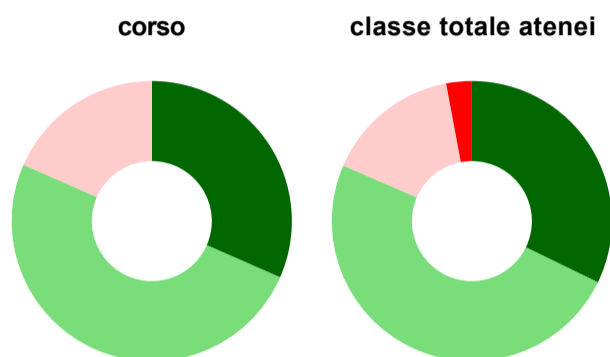
	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato le aule:	95,0%	94,8%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	31,6%	33,5%
spesso adeguate	44,7%	49,4%
raramente adeguate	21,1%	15,1%
mai adeguate	2,6%	2,0%
Totale	100%	100%

Valutazione delle postazioni informatiche



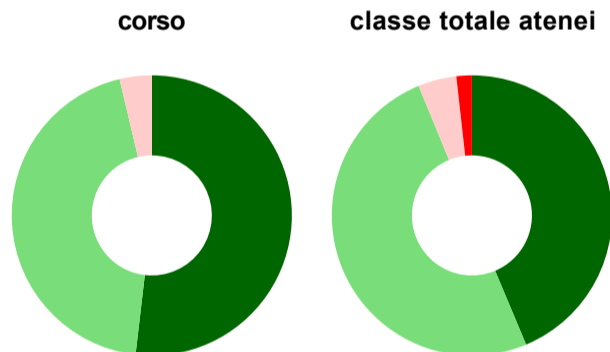
	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	92,5%	55,0%
Valutazione (per 100 fruitori):		
in numero adeguato	64,9%	64,3%
in numero inadeguato	35,1%	35,7%
Totale	100%	100%

Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



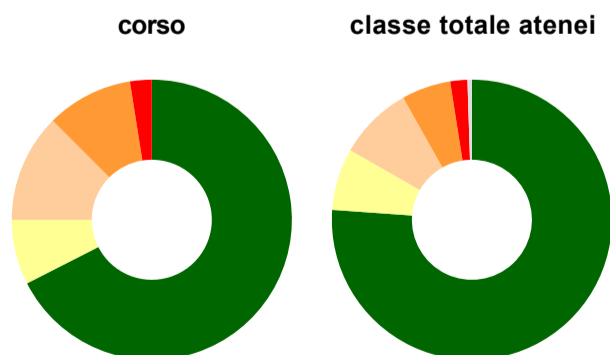
	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	95,0%	86,5%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	31,6%	32,2%
spesso adeguate	50,0%	49,3%
raramente adeguate	18,4%	15,6%
mai adeguate	-	2,9%
Totale	100%	100%

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):	67,5%	61,3%
Valutazione (per 100 fruitori):		
decisamente positiva	51,9%	43,7%
abbastanza positiva	44,4%	50,1%
abbastanza negativa	3,7%	4,4%
decisamente negativa	-	1,8%
Totale	100%	100%

Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	classe totale atenei
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	67,5%	76,1%
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	7,5%	7,1%
sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	12,5%	8,6%
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	10,0%	5,7%
non si iscriverebbero più all'università	2,5%	2,0%
non rispondono	-	0,5%
Totale	100%	100%

Condizione occupazionale

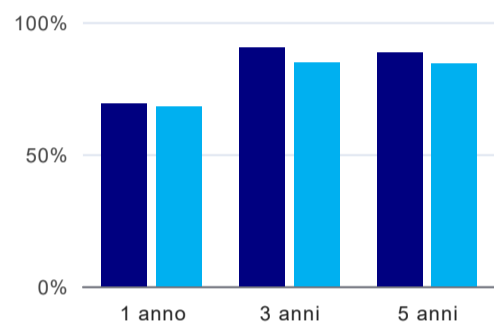
Anno di indagine: **2023**
dati aggiornati ad aprile 2024

Ateneo: **Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale**
Classe: **biologia (LM-6)**
Corso: **biologia molecolare e applicata (LM-6)**

(valori assoluti)	Laureati	Intervistati	Collettivo esaminato ^(b)	
Laureati del 2022 a 1 anno:	80	65	55	scheda di dettaglio
Laureati del 2020 a 3 anni:	80	51	42	scheda di dettaglio
Laureati del 2018 a 5 anni:	41	27	26	scheda di dettaglio

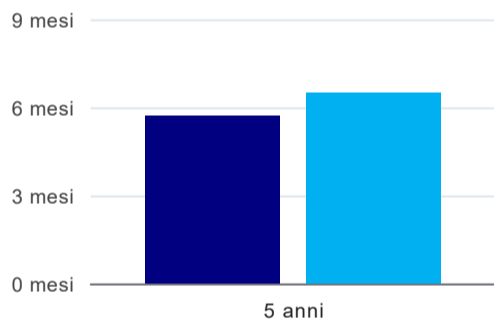
(b) Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai **solli laureati che non lavoravano al momento della laurea**.

Tasso di occupazione



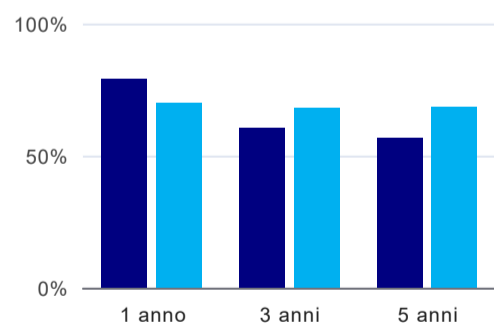
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	69,1%	90,5%	88,5%
classe totale atenei	68,1%	84,6%	84,3%

Tempi di ingresso nel mercato del lavoro, dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro (medie, in mesi)⁽¹⁾



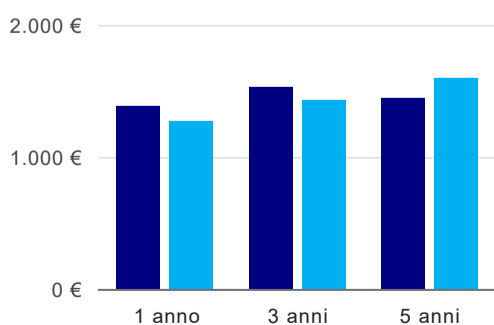
	1 anno	3 anni	5 anni
corso			5,7 mesi
classe totale atenei			6,5 mesi

Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea⁽¹⁾



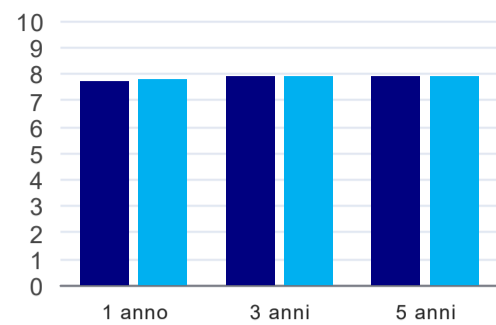
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	78,9%	60,5%	56,5%
classe totale atenei	70,0%	68,1%	68,5%

Retribuzione mensile netta (medie, in euro)⁽¹⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	1.382€	1.526€	1.444€
classe totale atenei	1.271€	1.431€	1.595€

Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)⁽¹⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	7,7	7,9	7,9
classe totale atenei	7,8	7,9	7,9

⁽¹⁾ A partire dall'indagine 2022 l'indicatore è calcolato su tutti coloro che dichiarano di svolgere un'attività, anche di formazione, purché retribuita. Per le indagini precedenti, invece, è calcolato sui soli laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa retribuita, purché non si tratti di un'attività di formazione post-laurea. È pertanto necessario prestare molta cautela nel confronto dei risultati ottenuti in anni di rilevazione differenti.

Biologia molecolare e applicata (LM-6) Università Politecnica delle Marche

Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati

Opzioni:

I dati **non includono** i laureati di corsi equivalenti dell'ordinamento D.M. n. 509/1999.

I dati sono confrontati con il totale della **classe di laurea** della medesima ripartizione territoriale.

Soddisfazione per il corso di studio concluso

dati aggiornati ad aprile 2024

Ateneo: **Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale**

Classe: **biologia (LM-6)**

Corso: **biologia molecolare e applicata (LM-6)**

Ripartizione territoriale sede del corso: **Centro**

Laureati nell'anno solare 2023 (*valori assoluti*)

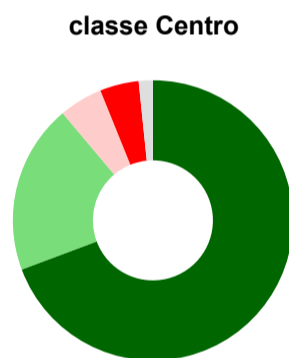
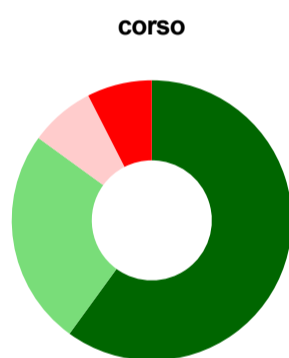
Laureati: **72**

Intervistati: **69**

Collettivo esaminato^(a): **43** [scheda di dettaglio](#)

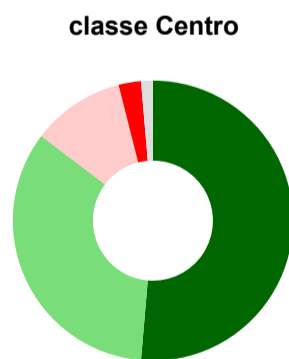
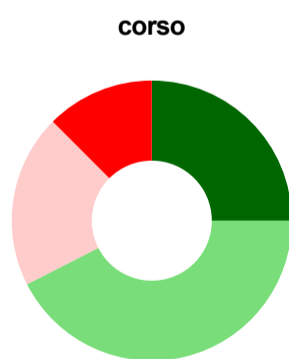
(a) Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai **soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea in anni recenti**, cioè a partire dal 2020: 43 di cui 40 intervistati.

Hanno frequentato regolarmente



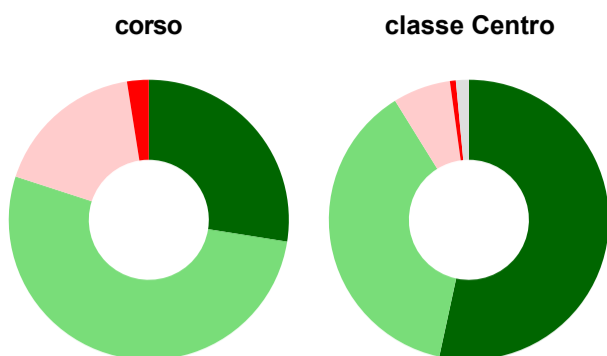
	corso	classe Centro
più del 75% degli insegnamenti previsti	60,0%	69,3%
tra il 50% e il 75%	25,0%	19,6%
tra il 25% e il 50%	7,5%	5,0%
meno del 25%	7,5%	4,5%
non rispondono	-	1,6%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



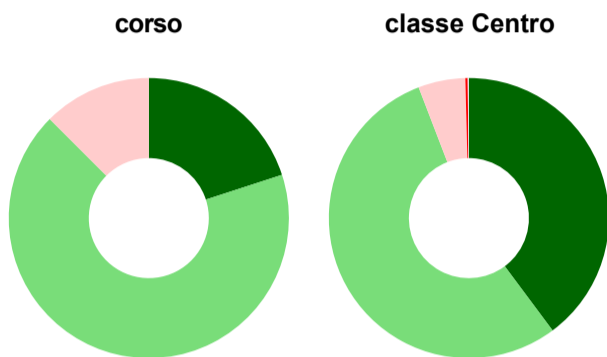
	corso	classe Centro
decisamente sì	25,0%	51,4%
più sì che no	42,5%	34,0%
più no che sì	20,0%	10,7%
decisamente no	12,5%	2,6%
non rispondono	-	1,4%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



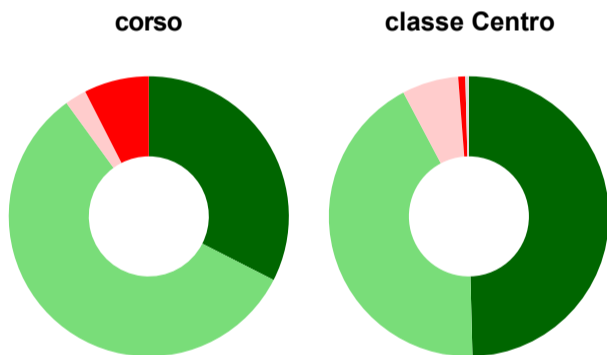
	corso	classe Centro
sempre o quasi sempre	27,5%	53,4%
per più della metà degli esami	52,5%	37,8%
per meno della metà degli esami	17,5%	6,7%
mai o quasi mai	2,5%	0,7%
non rispondono	-	1,5%
Totale	100%	100%

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



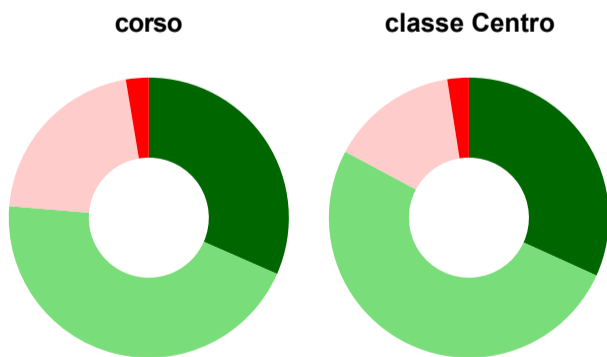
	corso	classe Centro
decisamente sì	20,0%	39,8%
più sì che no	67,5%	54,3%
più no che sì	12,5%	5,4%
decisamente no	-	0,3%
non rispondono	-	0,1%
Totale	100%	100%

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



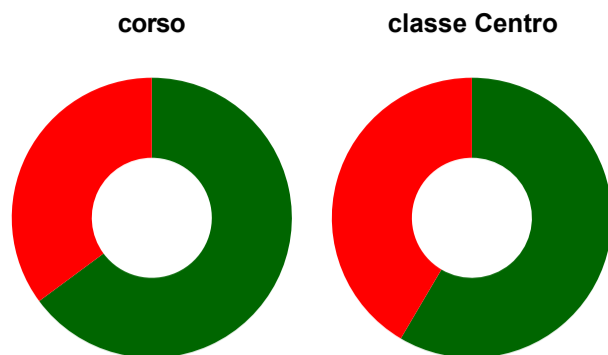
	corso	classe Centro
decisamente sì	32,5%	49,6%
più sì che no	57,5%	42,7%
più no che sì	2,5%	6,5%
decisamente no	7,5%	0,8%
non rispondono	-	0,4%
Totale	100%	100%

Valutazione delle aule



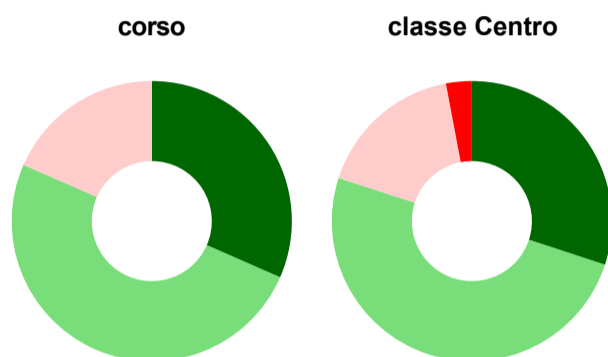
	corso	classe Centro
Hanno utilizzato le aule:	95,0%	93,2%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	31,6%	31,8%
spesso adeguate	44,7%	51,0%
raramente adeguate	21,1%	14,7%
mai adeguate	2,6%	2,5%
Totale	100%	100%

Valutazione delle postazioni informatiche



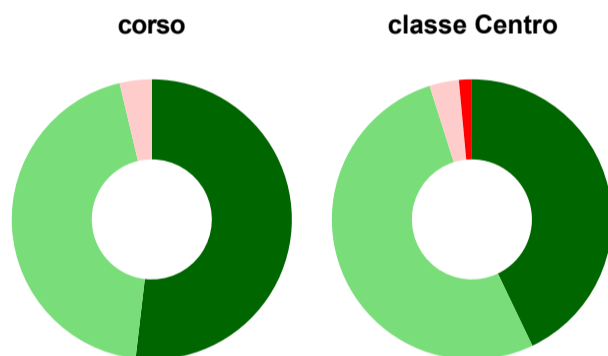
	corso	classe Centro
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	92,5%	48,1%
Valutazione (per 100 fruitori):		
in numero adeguato	64,9%	58,5%
in numero inadeguato	35,1%	41,5%
Totale	100%	100%

Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



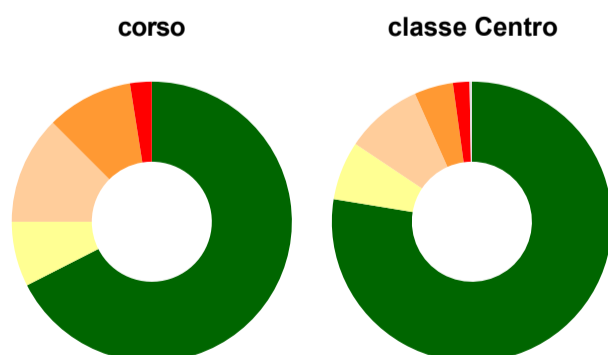
	corso	classe Centro
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	95,0%	86,8%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	31,6%	30,0%
spesso adeguate	50,0%	49,9%
raramente adeguate	18,4%	17,1%
mai adeguate	-	3,0%
Totale	100%	100%

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	classe Centro
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):	67,5%	64,0%
Valutazione (per 100 fruitori):		
decisamente positiva	51,9%	42,9%
abbastanza positiva	44,4%	52,2%
abbastanza negativa	3,7%	3,4%
decisamente negativa	-	1,5%
Totale	100%	100%

Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	classe Centro
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	67,5%	77,6%
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	7,5%	6,8%
sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	12,5%	9,0%
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	10,0%	4,5%
non si iscriverebbero più all'università	2,5%	1,9%
non rispondono	-	0,3%
Totale	100%	100%

Condizione occupazionale

Anno di indagine: **2023**
dati aggiornati ad aprile 2024

Ateneo: **Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale**

Classe: **biologia (LM-6)**

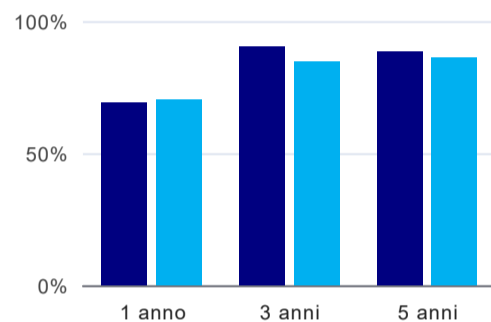
Corso: **biologia molecolare e applicata (LM-6)**

Ripartizione territoriale sede del corso: **Centro**

(valori assoluti)	Laureati	Intervistati	Collettivo esaminato ^(b)	
Laureati del 2022 a 1 anno:	80	65	55	scheda di dettaglio
Laureati del 2020 a 3 anni:	80	51	42	scheda di dettaglio
Laureati del 2018 a 5 anni:	41	27	26	scheda di dettaglio

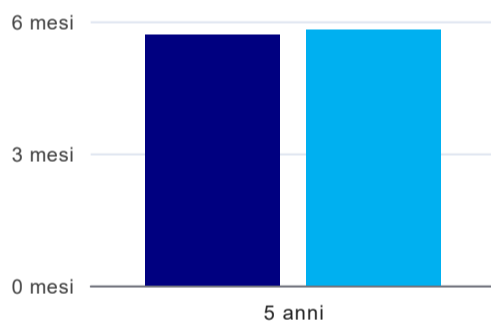
(b) Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai **solli laureati che non lavoravano al momento della laurea**.

Tasso di occupazione



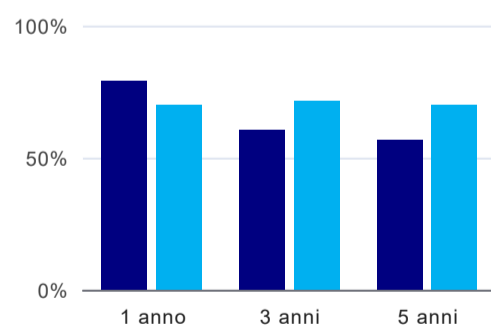
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	69,1%	90,5%	88,5%
classe Centro	70,4%	84,7%	86,2%

Tempi di ingresso nel mercato del lavoro, dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro (medie, in mesi)⁽¹⁾



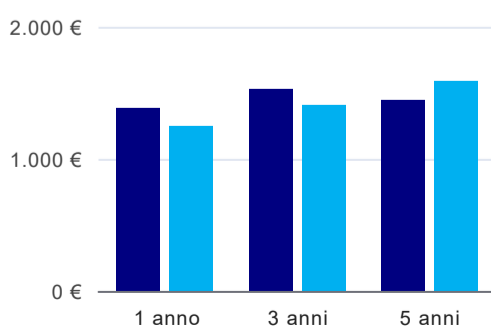
	1 anno	3 anni	5 anni
corso			5,7 mesi
classe Centro			5,8 mesi

Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea⁽¹⁾



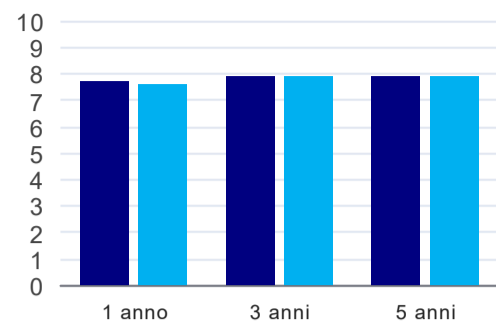
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	78,9%	60,5%	56,5%
classe Centro	69,8%	71,4%	69,7%

Retribuzione mensile netta (medie, in euro)⁽¹⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	1.382€	1.526€	1.444€
classe Centro	1.249€	1.406€	1.587€

Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)⁽¹⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	7,7	7,9	7,9
classe Centro	7,6	7,9	7,9

⁽¹⁾ A partire dall'indagine 2022 l'indicatore è calcolato su tutti coloro che dichiarano di svolgere un'attività, anche di formazione, purché retribuita. Per le indagini precedenti, invece, è calcolato sui soli laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa retribuita, purché non si tratti di un'attività di formazione post-laurea. È pertanto necessario prestare molta cautela nel confronto dei risultati ottenuti in anni di rilevazione differenti.

QUADRO C1

LAUREA MAGISTRALE IN BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA

Dati di ingresso, di percorso e di uscita

Indicatori di ingresso

iC00a - Avvii di carriera

Nel 2023 il corso di laurea in Biologia Molecolare e Applicata (BMA) ha registrato 72 avvii di carriera. Il dato conferma una tendenza alla diminuzione registrata negli anni accademici precedenti (120 nel 2019, 107 nel 2020, 81 nel 2021, 78 nel 2022), sebbene con differenze più contenute negli ultimi due anni. Come negli anni precedenti, il numero di iscrizioni supera notevolmente sia il dato della macro-regione centro (43,9) che quello nazionale (43,2). E' minore del valore di Ateneo (90).

iC04

Questo indicatore, relativo agli iscritti al primo anno e laureati in altro Ateneo, nel 2023 ha un valore di 30,6%, in linea con quanto rilevato nel 2022 (30,8%) e superiore al valore minimo di 18,7% registrato nel 2020. E' minore dei valori di Ateneo (83,3%), di macro regione (42,6%) e nazionale (41,4%), ma la differenza è ridotta rispetto all'anno scorso per gli ultimi due.

Indicatori di percorso

iC13/iC14/iC15

I valori di questi indicatori fanno riferimento al 2022. L'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al primo anno) registra un decremento rispetto al 2021 (da 47,0% a 42,7%), interrompendo una tendenza di crescita dal 2019 (42,2%). Il valore è minore di quello di Ateneo (59,6%), Nazionale (63,4%) e dell'area centro (58,5%).

L'indicatore iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (93,0%) ha un valore minore di quello del 2021 (95,5%), ma in linea con quanto rilevato nel biennio precedente (2019: 92,2%; 2020: 92,8%). E' minore della media di Ateneo (96,5%) e nazionale (95,1%) e in linea con la media di area centro (93,5%).

Più in dettaglio, per quanto riguarda la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15) oppure almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno (iC15BIS), gli indici 2022 diminuiscono rispetto al 2021 (entrambi 53,5%, rispetto a 68,2% e 69,7%, rispettivamente), toccando il valore minimo dal 2019. Sono minori delle medie di Ateneo (iC15 e iC15BIS: 61,7%), di macro-regione (iC15: 74,4%, iC15BIS: 73,6%) e nazionali (iC15 e iC15BIS: 80,5%).

Indicatori di uscita

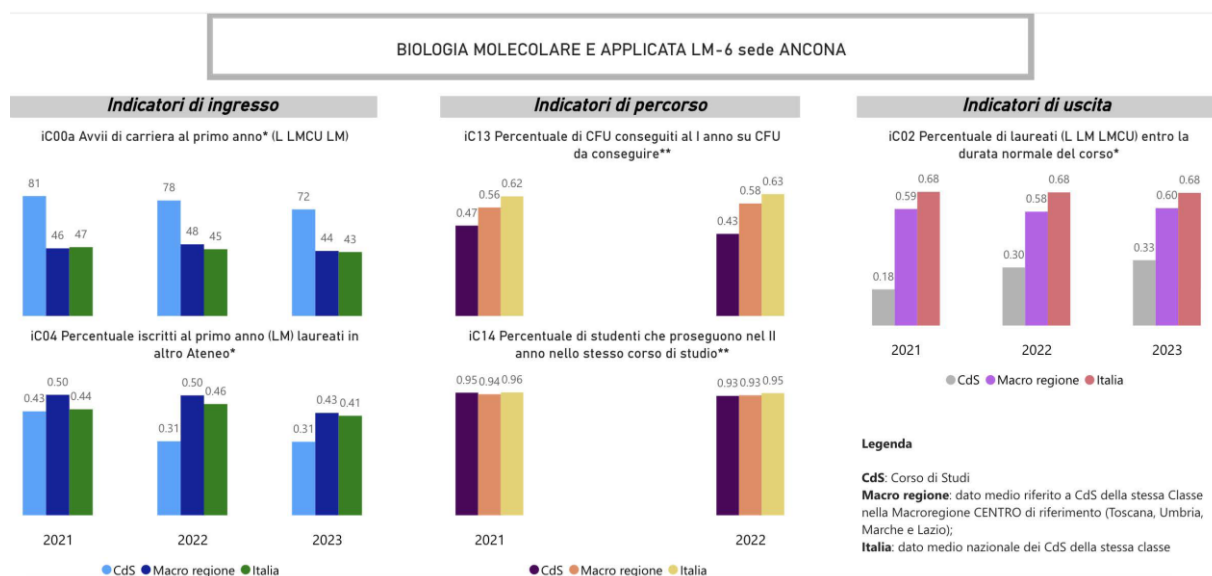
iC02

Questo indicatore, relativo ai laureati entro la durata normale del corso, è pari al 33,3% nel 2023, in miglioramento rispetto all'anno accademico precedente (29,6%), proseguendo una tendenza di crescita dal 2021 (18,5%), quando aveva toccato il valore minimo nel quadriennio. Rimane però sensibilmente minore della media di Ateneo (56,1%) e della media di area centro (59,9%) e nazionale (67,7%).

Conclusioni

Le analisi presentate sono relative ad un anno accademico caratterizzato da una importante variazione dell'offerta didattica del CdS, oltre al curriculum Tecnologie Biologiche il corso si è arricchito di un nuovo curriculum in Biologia Computazionale in sostituzione del curriculum in nutrizione che ha dato vita ad un nuovo corso di studi. La leggera flessione del numero degli iscritti potrebbe essere legata proprio a questa riorganizzazione. Si continuano comunque a registrare numeri di iscrizioni superiori alla media nazionale e dell'area centro. Per quanto riguarda le difficoltà riscontrate nell'acquisizione di CFU nel primo anno, queste sembrano in parte recuperate nell'anno successivo come mostra il miglioramento dei valori dei dati in uscita.

Le tabelle con i dati sono visibili nel link esterno (file "ANVUR_Indi23_BMA_6.07.2024.pdf") e nell'immagine allegata:



QUADRO C2 2024 - Condizione occupazionale laureati

Corso di Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata (LM-6)

Condizione occupazionale laureati 2022 ad un anno dalla laurea e che non lavoravano alla laurea. I dati sono contenuti nel rapporto Almalaurea 2024.

Dalla scheda dettagliata dei dati risulta che il 67,3% degli intervistati UNIVPM ha svolto almeno un'attività formativa dopo la Laurea, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente (42,7%).

In particolare, lo Stage in azienda rappresenta il 23,6% dell'attività di formazione, seguito dal Dottorato di ricerca (20,0%) e da Collaborazione volontaria (10,9%). Il deciso aumento dell'attività formativa dopo la laurea è in parte determinato dal tasso di occupazione (definizione Istat e dati relativi ai soli laureati che non lavoravano al momento della laurea), che raggiunge il 69,1% a un anno dalla laurea, in calo rispetto all'anno precedente (72,7%) e superiore alla media nazionale (68,1%). A 3 anni dalla laurea il tasso di occupazione (90,5%) è superiore alla media nazionale (84,6%), così come a 5 anni dalla laurea il tasso di occupazione è superiore rispetto alla media nazionale (88,5% contro 84,3%).

Soltanto il 35,6% dei laureati che lavorano svolgono una professione intellettuale, scientifica e di elevata specializzazione, un dato molto simile a quello dell'anno precedente (34,8%).

I contratti a tempo indeterminato, a tre anni dalla laurea, sono diminuiti dal 28,0% al 23,2%.

Una quota pari all'8,9% degli occupati svolge un'attività lavorativa part-time (scheda dettagliata), molto simile alla percentuale dell'anno precedente (8,3%).

I laureati che lavorano a un anno dalla laurea hanno una retribuzione media pari a 1382 €, in aumento rispetto all'anno precedente (1281 €). La retribuzione media è più bassa sia rispetto a quella dei laureati a 3 anni (1526 €) sia rispetto a quella dei laureati a 5 anni (1444 €) dalla laurea. Rispetto al dato nazionale, la retribuzione media è leggermente più alta a 1 anno e a 3 anni dalla laurea e più bassa a 5 anni dalla laurea.

Gli occupati che nel lavoro utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono il 78,9%, dato in forte aumento rispetto all'anno scorso (45,8%) e più alto rispetto a quello nazionale (70,0%).

Il grado di soddisfazione dei laureati per il lavoro svolto (scala da 1 a 10) è pari a 7,7, dato in linea a quello nazionale (7,8) e in linea con il grado di soddisfazione dei laureati a 3 (7,9) e a 5 (7,9) anni.

Per i laureati del 2022, il tempo di ingresso nel mondo del lavoro, dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro, è di 4,9 mesi, mentre per i laureati a 5 anni era di 5,7 mesi.

Dai dati ANVUR (indicatori iC07, iC07BIS e iC07TER) emerge che, nel 2023, gli occupati a tre anni dalla laurea sono l'84,3%, valore molto simile all'anno precedente (84,4%), in linea con la media nazionale e dell'area geografica (81,1% e 81,3%, rispettivamente).

Il tasso di occupazione a un anno dalla laurea è del 69,1%, in lieve calo rispetto all'anno precedente (72,2%). In linea con i dati dell'anno scorso e con la media nazionale, il 35,1% dei lavoratori dichiara di svolgere una professione intellettuale, scientifica o altamente specializzata. La tipologia di lavoro, unita a una leggera diminuzione della retribuzione media, sembra quindi non garantire un'adeguata soddisfazione per il lavoro svolto.

Le tabelle con i dati sono visibili nel link esterno

Collettivo selezionato:


UNIVERSITÀ
POLITECNICA
DELLE MARCHE

anni dalla laurea: 1, 3, 5
 livello (tipo di corso aggregato): tutti
 tipo di corso: laurea magistrale biennale
 Ateneo: Marche Politecnica
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: Scienze della vita e dell'ambiente (Dip.)
 area disciplinare: tutti
 gruppo disciplinare: tutti
 classe di laurea: biologia (LM-6, 6/S)
 corso di laurea: biologia molecolare e applicata (LM-6)
 condizione occupazionale alla laurea: non lavoravano alla laurea

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte









1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Numero di laureati	55	42	26
Numero di intervistati	55	42	26
Tasso di risposta sul totale dei laureati 📄	100,0	100,0	100,0
Tasso di risposta sui laureati contattabili 📄	100,0	100,0	100,0
Genere (%)			
Uomini	29,1	21,4	11,5
Donne	70,9	78,6	88,5
Età alla laurea (medie, in anni) 📄	26,7	26,3	26,4
Voto di laurea (medie, in 110-mi) 📄	109,7	110,2	111,8
Durata degli studi (medie, in anni) 📄	3,0	2,7	2,7
Indice di ritardo 📄	0,52	0,34	0,22

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%) 📄	67,3	66,7	80,8
Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (%) per attività)			
Collaborazione volontaria	10,9	2,4	7,7
Tirocinio/praticantato	5,5	2,4	3,8
Dottorato di ricerca	20,0	14,3	38,5
Scuola di specializzazione	1,8	7,1	11,5
Master universitario di primo livello	3,6	9,5	7,7
Master universitario di secondo livello	-	11,9	7,7
Altro tipo di master	7,3	14,3	11,5
Stage in azienda	23,6	19,0	26,9
Corso di formazione professionale	3,6	2,4	11,5
Attività sostenuta da borsa di studio	9,1	11,9	11,5

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Tasso di occupazione			
Uomini	68,8	77,8	*
Donne	69,2	93,9	*
Totale	69,1	90,5	88,5
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	-	-	-
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	9,1	9,5	11,5
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	21,8	-	-
Ricerca del lavoro (%)			
Non lavorano e non cercano	9,1	7,1	3,8
Non lavorano ma cercano	21,8	2,4	7,7
Tasso di disoccupazione	20,8	2,6	4,2

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Numero di occupati	38	38	23
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	-	-	-
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	-	-	-
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	100,0	100,0	100,0
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0,3	1,0	2,6
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	4,9	3,9	5,7
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	5,3	4,9	8,3

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Professione svolta (%)			
Imprenditori e alta dirigenza	-	2,6	4,5
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	35,1	55,3	63,6
Professioni tecniche	8,1	23,7	13,6
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	5,4	-	-
Altre professioni	-	-	4,5
Altro	51,4	18,4	13,6
Tipologia dell'attività lavorativa (%)			
Attività in proprio	-	10,5	8,7
Tempo indeterminato	10,5	31,6	34,8
Tempo determinato	28,9	28,9	26,1
Borsa o assegno di studio o di ricerca	44,7	21,1	21,7
Contratti formativi	7,9	5,3	4,3
Altre forme contrattuali	5,3	2,6	4,3
Senza contratto	-	-	-
Diffusione dello smart working (%)	2,6	7,9	13,0
Diffusione del part-time (%)	7,9	7,9	26,1
Diffusione del part-time involontario (%)	7,9	2,6	21,7
Numero di ore settimanali di lavoro (medie)	38,6	37,0	33,3

6. Caratteristiche dell'impresa	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Settore di attività (%)			
Pubblico	52,6	42,1	43,5
Privato	47,4	57,9	52,2
Non profit	-	-	4,3
Ramo di attività economica (%)			
Agricoltura	-	-	-
Metalmeccanica e meccanica di precisione	2,6	-	-
Edilizia 	-	-	-
Chimica/Energia 	5,3	13,2	8,7
Altra industria manifatturiera 	5,3	5,3	8,7
Totale industria	13,2	18,4	17,4
Commercio 	-	5,3	4,3
Credito, assicurazioni	-	-	-
Trasporti, pubblicità, comunicazioni 	-	2,6	-
Consulenze varie 	5,3	13,2	8,7
Informatica	2,6	-	-
Altri servizi alle imprese	2,6	2,6	-
Pubblica amministrazione, forze armate	-	-	4,3
Istruzione e ricerca 	52,6	28,9	39,1
Sanità	23,7	28,9	21,7
Altri servizi 	-	-	-
Totale servizi	86,8	81,6	78,3
Area geografica di lavoro (%)			
Nord-Ovest	7,9	7,9	4,3
Nord-Est	10,5	10,5	-
Centro	60,5	52,6	69,6
Sud	13,2	26,3	21,7
Isole	-	-	-
Esteri	7,9	2,6	4,3

7. Retribuzione	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Retribuzione mensile netta (medie, in euro) 			
Uomini	1.421	1.542	*
Donne	1.366	1.522	*
Totale	1.382	1.526	1.444

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	-	-	-
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)			
Dal punto di vista economico	-	-	-
Nella posizione lavorativa	-	-	-
Nelle mansioni svolte	-	-	-
Nelle competenze professionali	-	-	-
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	78,9	60,5	56,5
In misura ridotta	18,4	34,2	34,8
Per niente	2,6	5,3	8,7
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)			
Molto adeguata	89,5	73,7	73,9
Poco adeguata	7,9	21,1	17,4
Per niente adeguata	2,6	5,3	8,7
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	71,1	65,8	82,6
Non richiesta ma necessaria	18,4	18,4	-
Non richiesta ma utile	7,9	13,2	17,4
Non richiesta né utile	2,6	2,6	-

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) 			
Molto efficace/Efficace	84,2	76,3	86,4
Abbastanza efficace	13,2	18,4	9,1
Poco/Per nulla efficace	2,6	5,3	4,5
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,7	7,9	7,9
Occupati che cercano lavoro (%)	7,9	23,7	21,7

Condizione Occupazionale dei laureati

Giugno 2024 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

Collettivo selezionato:


anni dalla laurea: 1, 3, 5
 livello (tipo di corso aggregato): tutti
 tipo di corso: laurea magistrale biennale
 Ateneo: tutti
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte
 area disciplinare: tutti
 gruppo disciplinare: tutti
 classe di laurea: biologia (LM-6, 6/S)
 condizione occupazionale alla laurea: non lavoravano alla laurea

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte









1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Numero di laureati	2.039	1.617	1.601
Numero di intervistati	2.039	1.617	1.601
Tasso di risposta sul totale dei laureati 📄	100,0	100,0	100,0
Tasso di risposta sui laureati contattabili 📄	100,0	100,0	100,0
Genere (%)			
Uomini	26,1	24,9	25,7
Donne	73,9	75,1	74,3
Età alla laurea (medie, in anni) 📄	26,6	26,9	27,0
Voto di laurea (medie, in 110-mi) 📄	110,1	109,7	109,2
Durata degli studi (medie, in anni) 📄	2,7	2,7	2,6
Indice di ritardo 📄	0,34	0,35	0,17

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%) 📄	62,6	64,1	71,0
Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (%) per attività)			
Collaborazione volontaria	10,4	8,7	11,0
Tirocinio/praticantato	3,4	4,6	5,9
Dottorato di ricerca	21,0	25,1	28,4
Scuola di specializzazione	2,6	5,2	7,2
Master universitario di primo livello	4,3	5,6	5,9
Master universitario di secondo livello	5,9	8,5	10,0
Altro tipo di master	4,2	6,5	10,7
Stage in azienda	14,4	15,4	17,7
Corso di formazione professionale	1,7	2,5	3,2
Attività sostenuta da borsa di studio	15,0	15,4	15,7

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Tasso di occupazione			
Uomini	70,2	85,8	82,2
Donne	67,3	84,2	85,0
Totale	68,1	84,6	84,3
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	2,6	1,2	0,7
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	10,7	9,9	9,7
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	21,2	5,5	6,0
Ricerca del lavoro (%)			
Non lavorano e non cercano	12,2	6,9	8,8
Non lavorano ma cercano	19,8	8,5	6,9
Tasso di disoccupazione	19,2	7,8	5,9


4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Numero di occupati	1.388	1.368	1.349
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	-	-	-
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	-	-	-
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	100,0	100,0	100,0
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0,8	1,4	1,8
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	3,3	5,3	6,4
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	4,1	6,7	8,3

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Professione svolta (%)			
Imprenditori e alta dirigenza	0,1	0,5	0,5
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	35,6	50,2	65,0
Professioni tecniche	9,8	11,8	12,0
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	3,2	2,0	1,6
Altre professioni	2,5	1,4	1,6
Altro	48,9	34,1	19,2
Tipologia dell'attività lavorativa (%)			
Attività in proprio	5,3	10,2	10,5
Tempo indeterminato	7,4	23,2	35,1
Tempo determinato	22,1	23,3	21,3
Borsa o assegno di studio o di ricerca	47,5	34,1	26,6
Contratti formativi	11,5	5,8	3,0
Altre forme contrattuali	5,5	3,0	3,0
Senza contratto	0,5	0,3	0,2
Diffusione dello smart working (%)	10,6	11,4	13,6
Diffusione del part-time (%)	12,6	9,9	8,0
Diffusione del part-time involontario (%)	8,9	7,7	5,6
Numero di ore settimanali di lavoro (medie)	37,0	36,8	36,2

6. Caratteristiche dell'impresa	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Settore di attività (%)			
Pubblico	53,2	50,4	49,4
Privato	44,7	48,4	49,1
Non profit	2,0	1,2	1,5
Ramo di attività economica (%)			
Agricoltura	0,9	1,0	1,0
Metalmeccanica e meccanica di precisione	0,4	0,4	0,1
Edilizia 	0,5	0,3	0,1
Chimica/Energia 	11,9	12,4	11,9
Altra industria manifatturiera 	3,0	2,3	3,5
Totale industria	15,8	15,4	15,6
Commercio 	3,1	2,2	2,1
Credito, assicurazioni	0,4	0,2	0,2
Trasporti, pubblicità, comunicazioni 	0,6	0,7	1,0
Consulenze varie 	7,0	8,3	9,8
Informatica	0,9	1,5	1,2
Altri servizi alle imprese	1,8	1,5	1,3
Pubblica amministrazione, forze armate	0,4	1,2	1,7
Istruzione e ricerca 	52,2	49,3	48,1
Sanità	14,1	17,3	16,8
Altri servizi 	2,1	1,0	0,7
Totale servizi	82,5	83,3	83,0
Area geografica di lavoro (%)			
Nord-Ovest	26,1	23,8	23,4
Nord-Est	17,9	15,2	13,9
Centro	23,7	23,5	23,2
Sud	19,5	20,1	20,9
Isole	5,5	9,0	7,8
Estero	7,2	8,1	10,7

7. Retribuzione	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Retribuzione mensile netta (medie, in euro) 			
Uomini	1.334	1.492	1.638
Donne	1.247	1.411	1.581
Totale	1.271	1.431	1.595

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	-	-	-
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)			
Dal punto di vista economico	-	-	-
Nella posizione lavorativa	-	-	-
Nelle mansioni svolte	-	-	-
Nelle competenze professionali	-	-	-
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	70,0	68,1	68,5
In misura ridotta	23,2	26,8	25,4
Per niente	6,7	5,0	6,1
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)			
Molto adeguata	72,1	75,4	75,3
Poco adeguata	22,6	20,5	19,8
Per niente adeguata	5,0	3,9	4,8
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	69,7	73,5	73,2
Non richiesta ma necessaria	15,3	14,9	13,2
Non richiesta ma utile	10,4	9,2	10,3
Non richiesta né utile	4,5	2,3	3,2

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2022 a 1 anno	Laureati 2020 a 3 anni	Laureati 2018 a 5 anni
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) 			
Molto efficace/Efficace	83,0	84,3	83,7
Abbastanza efficace	10,9	11,7	11,0
Poco/Per nulla efficace	6,1	4,0	5,3
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,8	7,9	7,9
Occupati che cercano lavoro (%)	23,0	18,2	17,0

Condizione Occupazionale dei laureati

Giugno 2024 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

Scheda del Corso di Studio - 06/07/2024

Denominazione del CdS	BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA
Città	ANCONA
Codicione	0420107300700002
Ateneo	Università Politecnica delle MARCHE
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-6
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2023	2022	2021	2020	2019
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2023	2022	2021	2020	2019
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	25	25	25	24	24
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	94	91	89	87	85

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L;	2019	120	96,0	47,4	46,3

	LMCU; LM)	2020	107	91,0	56,2	52,6
		2021	81	124,0	45,7	46,5
		2022	78	132,0	48,4	45,1
		2023	72	90,0	43,9	43,2
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2019	103	90,0	41,1	40,6
		2020	97	76,0	45,6	45,0
		2021	66	105,0	38,2	40,4
		2022	71	115,0	40,5	38,9
		2023	69	84,0	40,0	39,4
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2019	312	171,0	115,4	112,2
		2020	327	226,0	133,7	120,7
		2021	318	256,0	127,7	120,6
		2022	282	294,0	125,4	116,8
		2023	257	257,0	122,7	112,6
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2019	206	136,0	88,4	87,4
		2020	217	185,0	99,7	94,3
		2021	182	211,0	93,0	92,9
		2022	151	250,0	88,7	86,0
		2023	139	209,0	86,2	82,2
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2019	188	130,0	79,9	79,8
		2020	199	168,0	87,8	85,5
		2021	169	180,0	82,7	84,8
		2022	140	222,0	79,0	78,9
		2023	136	197,0	79,0	76,4
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	32	29,0	23,2	24,7
		2020	33	13,0	19,7	23,5
		2021	12	15,0	21,9	26,3
		2022	24	31,0	22,4	26,9
		2023	24	23,0	22,9	27,1

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2019	66	48,0	36,7	38,5
		2020	81	39,0	35,3	35,5
		2021	65	27,0	36,8	38,5
		2022	81	57,0	38,6	39,6
		2023	72	41,0	38,2	40,1

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2019	53	206	25,7%	58,0	136,0	42,6%	33,9	88,4	38,3%	37,9	87,4	43,3%
		2020	66	217	30,4%	97,0	185,0	52,4%	36,2	99,7	36,3%	39,1	94,3	41,5%
		2021	58	182	31,9%	62,0	211,0	29,4%	32,6	93,0	35,1%	39,6	92,9	42,6%
		2022	54	151	35,8%	83,0	250,0	33,2%	34,6	88,7	39,0%	38,8	86,0	45,0%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	32	66	48,5%	29,0	48,0	60,4%	23,2	36,7	63,3%	24,7	38,5	64,1%
		2020	33	81	40,7%	13,0	39,0	33,3%	19,7	35,3	55,8%	23,5	35,5	66,2%
		2021	12	65	18,5%	15,0	27,0	55,6%	21,9	36,8	59,5%	26,3	38,5	68,2%
		2022	24	81	29,6%	31,0	57,0	54,4%	22,4	38,6	58,1%	26,9	39,6	67,9%
		2023	24	72	33,3%	23,0	41,0	56,1%	22,9	38,2	59,9%	27,1	40,1	67,7%
iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	2019	62	66	93,9%	43,0	48,0	89,6%	32,6	36,7	88,9%	34,4	38,5	89,3%
		2020	73	81	90,1%	33,0	39,0	84,6%	31,3	35,3	88,7%	31,6	35,5	89,1%
		2021	51	65	78,5%	23,0	27,0	85,2%	32,5	36,8	88,4%	34,9	38,5	90,7%
		2022	65	81	80,2%	50,0	57,0	87,7%	33,5	38,6	86,6%	35,7	39,6	90,2%
		2023	51	72	70,8%	36,0	41,0	87,8%	33,4	38,2	87,3%	36,1	40,1	90,0%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2019	39	120	32,5%	71,0	96,0	74,0%	18,8	47,4	39,7%	18,2	46,3	39,2%
		2020	20	107	18,7%	68,0	91,0	74,7%	24,5	56,2	43,6%	21,8	52,6	41,4%
		2021	35	81	43,2%	107,0	124,0	86,3%	22,9	45,7	50,1%	20,5	46,5	44,1%
		2022	24	78	30,8%	110,0	132,0	83,3%	24,1	48,4	49,8%	20,9	45,1	46,3%
		2023	22	72	30,6%	75,0	90,0	83,3%	18,7	43,9	42,6%	17,9	43,2	41,4%

iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2019	206	24	8,6	136,0	16,0	8,5	85,2	19,7	4,3	80,4	16,9	4,8
		2020	217	27	8,0	185,0	20,0	9,3	96,2	19,5	4,9	90,2	17,2	5,2
		2021	182	25	7,3	211,0	20,0	10,6	93,0	19,5	4,8	90,9	18,1	5,0
		2022	151	25	6,0	250,0	16,0	15,6	89,1	20,6	4,3	85,9	19,7	4,4
		2023	139	25	5,6	209,0	18,0	11,6	86,3	21,0	4,1	84,5	21,2	4,0
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	19	22	86,4%	19,0	27,0	70,4%	18,3	22,7	80,5%	20,2	27,0	74,7%
		2020	30	39	76,9%	14,0	20,0	70,0%	19,5	25,4	76,9%	19,8	25,8	76,7%
		2021	19	23	82,6%	21,0	28,0	75,0%	14,6	17,8	82,2%	16,6	20,2	82,0%
		2022	27	32	84,4%	16,0	19,0	84,2%	15,8	18,6	85,0%	17,2	20,8	82,5%
		2023	43	51	84,3%	19,0	29,0	65,5%	17,7	21,8	81,1%	18,6	22,8	81,3%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	19	22	86,4%	19,0	27,0	70,4%	18,0	22,7	79,5%	19,9	27,0	73,8%
		2020	30	39	76,9%	13,0	20,0	65,0%	19,3	25,4	76,2%	19,6	25,8	75,9%
		2021	19	23	82,6%	21,0	28,0	75,0%	14,5	17,7	81,9%	16,4	20,1	81,5%
		2022	27	32	84,4%	16,0	19,0	84,2%	15,7	18,5	85,0%	16,9	20,6	82,2%
		2023	43	51	84,3%	19,0	28,0	67,9%	17,7	21,6	81,7%	18,5	22,7	81,5%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2019	19	21	90,5%	19,0	24,0	79,2%	18,0	21,6	83,7%	19,9	25,8	77,5%
		2020	30	39	76,9%	13,0	20,0	65,0%	19,3	24,4	79,3%	19,6	24,7	79,4%
		2021	19	23	82,6%	21,0	28,0	75,0%	14,5	17,2	84,3%	16,4	19,7	83,4%
		2022	27	30	90,0%	16,0	19,0	84,2%	15,7	17,9	88,1%	16,9	20,0	84,6%
		2023	43	51	84,3%	19,0	26,0	73,1%	17,7	21,0	84,1%	18,5	22,1	83,7%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2019	5,00	7,00	71,4%	7,0	8,0	87,5%	6,5	6,9	93,9%	5,7	6,2	91,8%
		2020	7,00	9,00	77,8%	8,0	9,0	88,9%	6,5	6,9	93,9%	5,9	6,4	92,3%
		2021	7,00	10,00	70,0%	7,0	9,0	77,8%	6,4	7,0	92,3%	5,8	6,4	91,7%
		2022	0,00	0,00	0,0%	8,0	9,0	88,9%	6,3	6,8	92,1%	6,0	6,6	91,4%
		2023	6,00	8,00	75,0%	8,0	9,0	88,9%	6,5	7,1	91,8%	6,2	6,8	90,5%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2019	230,72	227,00	1,0	185,0	132,0	1,4	154,2	149,6	1,0	135,1	134,1	1,0
		2020	290,51	269,00	1,1	238,7	169,0	1,4	167,5	161,2	1,0	153,4	153,3	1,0
		2021	250,63	251,00	1,0	181,6	175,0	1,0	155,5	156,3	1,0	156,6	158,9	1,0
		2022	256,01	254,00	1,0	157,4	152,0	1,0	160,3	160,2	1,0	161,2	162,9	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	135	5.410	25,0%	139,0	4.810,0	28,9%	66,4	3.012,3	22,0%	72,7	3.184,9	22,8%
		2020	88	6.037	14,6%	2.070,0	6.675,0	310,1%	150,0	3.218,4	46,6%	89,8	3.302,8	27,2%
		2021	48	5.103	9,4%	323,0	5.204,0	62,1%	85,0	2.977,2	28,5%	96,4	3.313,4	29,1%
		2022	12	4.340	2,8%	185,0	5.747,0	32,2%	107,5	2.950,5	36,4%	100,7	3.075,3	32,7%
iC10BIS	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	2019	135	7.795	17,3%	139,0	5.516,0	25,2%	75,5	3.523,4	21,4%	80,3	3.656,7	22,0%
		2020	88	8.047	10,9%	2.070,0	7.325,0	282,6%	161,5	3.861,4	41,8%	97,2	3.785,6	25,7%
		2021	101	7.550	13,4%	338,0	5.927,0	57,0%	92,6	3.593,7	25,8%	104,6	3.817,5	27,4%
		2022	22	6.298	3,5%	191,0	6.281,0	30,4%	113,2	3.631,7	31,2%	111,6	3.613,6	30,9%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	0	32	0,0%	0,0	29,0	0,0%	1,9	23,2	80,8%	2,6	24,7	104,3%
		2020	4	33	121,2%	0,0	13,0	0,0%	1,0	19,7	52,9%	2,1	23,5	89,8%
		2021	1	12	83,3%	2,0	15,0	133,3%	0,9	21,9	42,0%	1,8	26,3	69,9%
		2022	2	24	83,3%	2,0	31,0	64,5%	1,2	22,4	51,7%	2,2	26,9	82,6%
		2023	0	24	0,0%	2,0	23,0	87,0%	1,8	22,9	80,7%	2,8	27,1	102,0%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2019	0	120	0,0%	36,0	96,0	375,0%	3,0	47,4	62,4%	2,0	46,3	43,4%
		2020	0	107	0,0%	27,0	91,0	296,7%	2,8	56,2	49,8%	2,2	52,6	42,1%
		2021	0	81	0,0%	70,0	124,0	564,5%	4,0	45,7	88,4%	3,3	46,5	70,3%
		2022	0	78	0,0%	54,0	132,0	409,1%	3,8	48,4	79,5%	3,9	45,1	86,5%
		2023	0	72	0,0%	37,0	90,0	411,1%	2,4	43,9	54,3%	3,2	43,2	74,4%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	25,3	60,0	42,2%	35,4	60,0	59,0%	36,4	60,9	59,7%	37,7	59,4	63,5%
		2020	26,9	60,0	44,9%	32,8	60,0	54,7%	34,2	61,6	55,5%	36,2	59,7	60,7%

		2022	17	66	25,8%	23,0	105,0	21,9%	16,7	38,2	43,8%	21,3	40,4	52,9%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2019	0	103	0,0%	0,0	90,0	0,0%	0,2	41,1	0,4%	0,1	40,6	0,2%
		2020	0	97	0,0%	0,0	76,0	0,0%	0,2	45,6	0,4%	0,2	45,0	0,5%
		2021	1	66	1,5%	0,0	105,0	0,0%	0,2	38,2	0,6%	0,3	40,4	0,6%
		2022	1	71	1,4%	0,0	115,0	0,0%	0,2	40,5	0,4%	0,2	38,9	0,4%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2019	10	113	8,8%	5,0	50,0	10,0%	2,9	40,9	7,1%	2,1	39,0	5,3%
		2020	6	81	7,4%	7,0	39,0	17,9%	3,0	41,4	7,2%	2,0	39,5	5,1%
		2021	8	103	7,8%	36,0	90,0	40,0%	3,9	41,1	9,5%	2,4	40,6	5,9%
		2022	10	97	10,3%	34,0	76,0	44,7%	5,2	45,6	11,3%	3,5	45,0	7,7%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2019	62	64	96,9%	41,0	46,0	89,1%	32,3	35,1	92,1%	32,7	35,6	91,9%
		2020	57	60	95,0%	31,0	33,0	93,9%	31,3	33,2	94,2%	31,9	34,5	92,4%
		2021	43	47	91,5%	28,0	30,0	93,3%	33,8	36,2	93,5%	34,0	37,1	91,6%
		2022	70	74	94,6%	40,0	47,0	85,1%	33,6	36,5	92,1%	36,0	39,4	91,2%
		2023	62	69	89,9%	35,0	40,0	87,5%	34,7	37,8	91,9%	36,9	40,6	90,8%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	16	29	55,2%	15,0	35,0	42,9%	11,7	23,1	50,6%	12,7	26,6	47,6%
		2020	17	35	48,6%	9,0	20,0	45,0%	10,7	20,3	52,4%	11,3	23,0	49,3%
		2021	35	55	63,6%	14,0	28,0	50,0%	12,9	21,8	59,3%	13,4	23,8	56,5%
		2022	28	40	70,0%	15,0	23,0	65,2%	17,1	25,3	67,5%	15,7	26,5	59,2%
		2023	43	65	66,2%	19,0	37,0	51,4%	17,0	27,6	61,5%	17,8	30,2	59,1%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	16	29	55,2%	15,0	35,0	42,9%	11,4	23,1	49,2%	12,1	26,6	45,4%
		2020	16	35	45,7%	8,0	20,0	40,0%	10,3	20,3	50,4%	11,0	23,0	48,1%
		2021	35	55	63,6%	13,0	27,0	48,1%	12,4	21,5	57,4%	12,9	23,6	54,9%
		2022	26	40	65,0%	14,0	22,0	63,6%	16,3	24,8	65,7%	15,0	26,1	57,4%
		2023	42	63	66,7%	19,0	37,0	51,4%	16,7	27,1	61,6%	17,6	29,9	58,9%

iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2019	16	26	61,5%	15,0	31,0	48,4%	11,4	20,1	56,6%	12,1	23,6	51,1%
		2020	16	33	48,5%	8,0	19,0	42,1%	10,3	18,6	55,3%	11,0	21,2	52,2%
		2021	35	54	64,8%	13,0	28,0	46,4%	12,4	20,0	61,9%	12,9	22,1	58,5%
		2022	26	39	66,7%	14,0	22,0	63,6%	16,3	23,6	68,9%	15,0	24,7	60,8%
		2023	42	60	70,0%	19,0	35,0	54,3%	16,7	25,4	65,7%	17,6	27,6	63,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	312	12,1	25,9	171,0	7,5	22,7	115,6	9,0	12,8	104,0	7,5	13,9
		2020	327	13,4	24,4	226,0	8,8	25,7	128,3	9,0	14,2	114,8	7,8	14,8
		2021	318	13,0	24,5	256,0	9,2	27,8	127,3	9,3	13,8	117,5	8,3	14,1
		2022	282	11,1	25,3	294,0	8,0	36,8	125,6	9,4	13,3	116,0	8,7	13,4
		2023	257	11,3	22,8	257,0	8,3	31,1	122,8	9,6	12,8	115,4	9,2	12,6
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	121	5,1	23,9	96,0	3,9	24,4	60,9	6,5	9,3	47,0	5,3	9,0
		2020	108	5,9	18,4	90,0	5,2	17,3	68,3	6,6	10,4	54,3	5,5	9,9
		2021	81	6,3	12,9	126,0	3,6	35,0	62,0	6,8	9,1	50,0	5,8	8,6
		2022	78	5,7	13,8	129,0	4,6	28,0	64,0	7,2	8,9	48,9	6,0	8,1
		2023	69	8,3	8,3	88,0	4,4	20,0	61,6	7,2	8,6	49,1	6,3	7,8

Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata (LM-6)
 Quadro C3 - Opinione di enti e imprese

La *valutazione dei tirocini* per l'aa 2023 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti che hanno svolto il tirocinio in strutture interne ed esterne al Dipartimento, sia dai responsabili delle strutture esterne (47) che hanno accolto gli studenti (60) del corso di studi in BMA per il tirocinio.

In Tabella 1 viene riportato l'elenco delle strutture e il numero di studenti che hanno svolto il tirocinio in ogni struttura. I differenti enti/imprese (pubblici e privati) coinvolti erano localizzati prevalentemente nella Regione Marche, ma distribuiti anche su differenti aree del territorio nazionale.

Tabella 1 Laurea in BMA: elenco strutture coinvolte nei tirocini

BMA	st
AB Laboratorio Analisi	1
ABACO Patologia Clinica SRL	1
AOU delle Marche SOD Medicina di Laboratorio	1
Arpam sede di Ancona	1
ASUR MARCHE AV5 Ospedale Mazzoni	1
Azienda ASL 4 UOC Patologia clinica Teramo	1
Azienda Sanitaria Locale Lanciano Vasto Chieti	1
BIO LAB (PU)	1
Biotechnica di Magagnini e Maiatini Castelfidardo Ancona	1
Bucciarelli Laboratori Srl	1
Casa di Cura Villa dei Pini	2
Centro Assistenza Ecologica srl	1
Centro HETA	1
CIA LAB Srl Ascoli Piceno	1
CIAM s.r.l.	1
CLINICA LAB	1
DELBAMED SRLS	1
DISCLIMO	1
DISCLIMO Lab Oncologia	1
Fondazione di Medicina Molecolare	2
Intertek Italia spa	1
IRCCS Casa Sollievo della Sofferenza ISBREMIT	1
IZS Abruzzo e Molise Sezione Lanciano	1
Laboratorio AB An	1
Laboratorio Analisi ALHENA	1

Laboratorio Analisi del Piano	1
Laboratorio Analisi Dott. S. Carnevale Srl	1
Laboratorio di microbiologia Dipartimento SBSP UNIVPM	1
Laboratorio di Patologia Vegetale Università degli Studi del Molise	1
Laboratorio Neuroscienze Biologia cellulare e Anatomia	1
MASBIC c/o DISVA	11
Nutrizionista Rochira Vanessa	1
Ospedali Riuniti Marche Nord	1
Ospedali Riuniti Umberto I	2
PARCO LE NAVI Soc. Coop.	1
Presidio ospedaliero "Salesi"	1
Residenza Villa Oasi	1
SABELLI SPA	1
Salus Med Srl	1
Salute e Benessere	1
San Nicola gestione sanitaria srl	1
SANATRIX GESTIONI SRL	1
Studio nutrizionale Dottor Pierfrancesco Marcucci	1
Studio Nutrizionistico dottor Matteo David	1
Studio Privato della Dottoressa Virgili Edy	1
Uniiversità di Parma Laboratorio di Biochimica	1
UNION COSMETIC SRL	1

I 60 tirocini sono stati effettuati presso 47 strutture differenti, di cui 15 sono laboratori di analisi privati e nutrizionisti, 10 appartengono ad Università o Enti ed Istituti di Ricerca, 9 sono strutture sanitarie o di ricovero private, 7 sono strutture ospedaliere o sanitarie pubbliche, mentre le rimanenti appartengono ad altre tipologie di strutture private.

Le valutazioni sulle strutture ospitanti fatte da parte degli studenti con una media di 9,21 (\pm 1.50) sono buone e confermano gli ottimi risultati dello scorso anno (9.12). Inoltre, si osserva un netto miglioramento rispetto allo scorso anno non essendoci insufficienze e il voto minimo pari a 7.

I giudizi riguardanti i tirocinanti sono buoni, infatti sono assenti giudizi di "insufficienza", tuttavia, vi è un aumento delle "sufficienze" che riguardano la preparazione degli studenti e l'autonomia. Tutte le voci hanno la valutazione "ottimo" in linea con lo scorso anno o in leggero calo. Le valutazioni delle voci *capacità d'integrazione*, *regolarità di frequenza* e *impegno e motivazione* (rispettivamente 83,33%, 90% e 86,67%) sono diminuite rispetto allo scorso anno nel quale avevano raggiunto valori superiori al 90%. Anche le valutazioni "ottimo" sull'*autonomia* sono in leggera flessione" con un 66,67%, rispetto al 72%, del 2022 e al 74% del 2021. I dati sono comunque buoni e mostra come gli studenti magistrali possano conseguire attraverso tutto il percorso formativo sia un'elevata autonomia che una eccellente capacità di lavorare all'interno di un laboratorio. Buone ed in linea con lo scorso anno sono le valutazioni sulla *preparazione*; infatti, i giudizi "ottimo" passano dal 73% al 75% per le *materie di base* e si conferma al 67 %, per le *materie specialistiche*. Questo risultato, ormai confermato negli ultimi anni, sottolinea il ruolo del tirocinio come banco di prova per la verifica della preparazione degli studenti.

Si può osservare che la possibile causa della diminuzione di alcune voci potrebbe essere legata al 6,67% di "non risponde", questi sono dovuti a 3 giudizi mancanti su 11, tutti dalla medesima struttura, suggerendo una problematica nella comunicazione.

Da sottolineare infine che alcune strutture hanno indicato come “Aree di miglioramento della preparazione dello studente” l’attività pratica (vedi allegato).

I punteggi in percentuale relativi alle varie voci sono riportati nella Tabella 2.

	Non risponde	Insuff	Suff	Buono	Ottimo
Capacità di integrazione	6,67	0	0	10,00	83,33
Preparazione materie di base	6,67	0	5,00	13,33	75,00
Preparazione materie specialistiche	6,67	0	3,33	23,33	66,67
Autonomia	6,67	0	3,33	23,33	66,67
Regolarità di frequenza	6,67	0	0	3,33	90,00
Impegno e motivazione	6,66	0	0	6,67	86,67

Tabella 2. Valutazione dei tirocinanti

Complessivamente, la lettura dei questionari mostra che l’esperienza del Tirocinio conferma la responsabilità e maturità con cui gli studenti affrontano questo percorso e l’efficacia dell’esperienza lavorativa.

In conclusione, l’esperienza dei tirocini, presso strutture esterne ed interne al Dipartimento, ha dato dei risultati molto positivi. Inoltre l’analisi conferma che il tirocinio è un sistema efficace non solo per mettere alla prova la preparazione, il grado di autonomia e la capacità di lavorare in gruppo degli studenti di BMA, ma anche per metterli a conoscenza delle diverse attività professionali, in particolare attraverso tirocini esterni al Dipartimento e per metterli in contatto con strutture pubbliche o private nell’attesa di future opportunità d’inserimento nel mondo del lavoro.

Nota: l’allegato 1 riporta le brevi indicazioni eventualmente segnalate dalle strutture nei questionari circa i "Punti di forza" e le "Aree di miglioramento" degli studenti.

ALLEGATO 1

Punti di forza della preparazione dello studente	Aree di miglioramento della preparazione dello studente
Autonomia-Impegno	Attività pratica in laboratorio
Buone conoscenze di base teoriche e pratiche	Utilizzo attrezzature tecniche
Approccio multidisciplinare alle tematiche proposte.	
Si applica e si ambienta in modo notevole	Rilevamento circonferenze
Attenzione ai dettagli	
Ottima preparazione nelle materie di base che si traduce in una spiccata predisposizione al setting laboratoristico.	
Studente con ottima attitudine all'apprendimento pratico e allo studio.	
Conoscenze in ambito di microbiologia clinica	
Impegno, serietà, buona conoscenza chimica di base.	Approfondimento conoscenza e formulazione materie prime cosmetiche
Ottima organizzazione, ottima attitudine al lavoro e capacità di inserirsi in un gruppo di lavoro consolidato. Rispettoso delle regole aziendali	Non sono riscontrabili aree di miglioramento in relazione al percorso svolto
Buona conoscenza delle tecniche di biologia molecolare	Implementare conoscenza NGS e nuove tecnologie
Autonomia e professionalità	
Buona preparazione in ambito di educazione alimentare e argomenti ad essa correlati	Miglioramento delle conoscenze specifiche relative ai disturbi del comportamento alimentare
Capacità organizzativa e di lavorare in team	
Ottime capacità comunicative, preparazione ottima e negli argomenti a lei estranei la studentessa studiava e capiva al meglio per colmare le lacune.	

Capacità di approfondimento e autonomia	Attività manuale di laboratorio
Disponibilità empatia spirito critici e crescita professionale	
Mette in pratica tutte le conoscenze già acquisite e partecipa attivamente argomenti di verifica dei risultati	Nulla da segnalare apprende con facilità e mette in pratica con responsabilità
Conoscenze acquisite ed autonomia	
Autonomia e capacità di lavorare in gruppo	
Ottima preparazione di base, si è inserito nell'ambito lavorativo dimostrando sin da subito autonomia nello svolgimento delle attività a lui affidate svolgendole con la massima precisione, si è dimostrato molto disponibile, puntuale collaborativo e predisposto ad apprendere in carico sempre nuove attività. valutazione complessiva ottima	Ritengo già pronto ad inserirsi nell'ambito lavorativo. Non ci sono a mio avviso aspetti da migliorare
Teoricamente preparato e preciso	Manca completamente la parte pratica e la preparazione alla conduzione di uno studio nutrizionale
Interesse, impegno e competenze con particolare riferimento alla biologia molecolare applicata e alla microbiologia	Da migliorare la competenza tecnica su strumenti analitici tradizionali di chimica clinica
Ottima preparazione di base in ambito biochimico e di biologia molecolare	Migliorare le capacità pratiche con l'esperienza
La studentessa risulta essere molto preparata nella conoscenza della biologia molecolare e cellulare, sia di base che avanzata, inoltre, la studentessa risulta molto motivata con una passione della biologia ed il mondo della ricerca. Ha usato la propria preparazione per capire a pieno le dinamiche di laboratorio	La studentessa ha acquisito una conoscenza ampia delle tecniche principali svolte all'interno del nostro laboratorio (RNA extraction, qRT-PCR, cel culture, phenotypic assays) inoltre ha avuto la possibilità di apprendere come questi vengano gestiti da un punto di vista sperimentale
Puntualità ed impegno sempre costante	Frequenza ulteriore della patologia clinica aziendale per poter approfondire alcuni aspetti importanti delle attività
Ottima conoscenza del funzionamento inserimento di analisi chimiche e microbiologico	Migliorare la conoscenza pratica del funzionamento strumentazione di laboratorio
Capacità di ascolto	
Studente interessato all'acquisizione di nuove metodiche di lavoro. Sviluppa una continua formazione al fine di rendere sempre più completa la sua formazione.	Nessuna
Capacità di ascolto e autonomia nella pratica di laboratorio	Migliorare esperienza nel settore

Biologia Molecolare Tecniche e Metodi	Patologia Vegetale
Lo studente si è dimostrato sempre attento e scrupoloso, con un'ottima preparazione teorica	
Ottime basi	Pratica ambulatoriale
Attento svolgimento delle mansioni richieste in reparto	Approccio pratico al paziente e sviluppo di piani alimentari
Ottima conoscenza e capacità nell'applicare le metodiche di laboratorio	Lieve acquisizione della manualità
Serietà, impegno e continuità. Capacità di risolvere i problemi. Capacità di lavorare in equipe. Ottima preparazione nel settore	
Buone conoscenze della dietetica base	

Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata

Scheda di monitoraggio annuale – SUA 2023 - Indicatori ANVUR 2024

Le analisi presentate sono aggiornate utilizzando i dati disponibili alla data del 6 Luglio 2024 e sono state discusse nell'ambito del Consiglio del Corso di Studi tenutosi in data 9 Settembre 2024. Nel 2023 il corso di laurea in Biologia Molecolare e Applicata (BMA) ha registrato un numero avvii di carriera inferiore di sole sei unità rispetto all'anno precedente. Il corso è ora caratterizzato da due curricula, Tecnologie Biologiche e Biologia Computazionale, mentre è stato istituito un nuovo CdS in Biologia della Nutrizione, precedentemente curriculum di BMA. Il dato dimostra quindi una buona attrattività del nuovo percorso didattico.

Considerando il numero di iscritti totale (iC00d), il valore è in diminuzione rispetto agli anni precedenti, ma è pari a quello di Ateneo e maggiore delle medie di macroregione e nazionale.

Riguardo la percentuale degli studenti di BMA, iscritti entro la durata normale del corso che abbiano conseguito 40 CFU (INDICE iC01), il dato è in netta crescita (35,8% nel 2022 contro 31,9% nel 2021), confermando la tendenza al miglioramento dal 2019. Per quanto riguarda la percentuale di CFU raggiunti il primo anno (INDICE iC13) si osserva invece un calo rispetto al valore massimo del quadriennio ottenuto nel 2021, tornando intorno al valore del 2019. Inoltre, il dato è inferiore delle medie di Ateneo, di macroregione e nazionale.

Le percentuali di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15) oppure almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno (iC15BIS), 53,5% in entrambi i casi, calano rispetto al miglioramento osservato l'anno precedente, e risultano inferiori alle medie di Ateneo, nazionali e di macroregione. Per contro, si osserva un aumento dei laureati in corso (INDICE iC02), dal 29,6% del 2022 al 33,3%, accompagnato da una diminuzione della percentuale di laureati entro un anno rispetto alla durata normale del corso (iC02BIS), dall'80,2% al 70,8%, valore comunque minore della media di Ateneo e della media di regione centro e nazionale

Gli indicatori relativi al rapporto Studenti iscritti/docenti nel 2023 segnano cali rispetto ai quinquenni precedenti, raggiungendo i valori minimi sia per il dato complessivo (iC27) che per quello limitato al primo anno (iC28). I valori sono inferiori alle medie di Ateneo ma superiori alle medie di area centro e nazionali. Ad ogni modo, il dato in calo dimostra che le misure di reclutamento dipartimentale mirate a potenziare i settori disciplinari che ricadono all'interno del corso di studio, hanno dato risultati positivi.

L'indicatore relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) è in flessione rispetto agli anni precedenti, raggiungendo il valore minimo dal 2019 (2,8%). La flessione si registra anche a livello di Ateneo mentre i valori di macroregione centro e nazionale aumentano. L'indicatore relativo alla percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) nel 2022 è pari a 0%, così come la percentuale di studenti iscritti laureati all'estero (indicatore iC12), che è nulla dal 2019. Quest'ultimo dato evidenzia la necessità di incrementare il numero di insegnamenti in lingua inglese all'interno del corso di studi in BMA.